Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 347 (26430) • Четверг, 13 декабря 1990 года • Цена 4 коп.

Хотите читать «Правду»?

Уважаемые читатели! Если вы еще не подписались на «Правду» и хотите получать ее с февраля и последующих месяцев 1991 года, можете оформить подписку до 15 января.

По окончательным данным, число подписчиков нашей газеты на будущий год составляет сейчас 2 миллиона 178 тысяч 500 человек.

ЗА РУБЕЖОМ



Разноликая строка

«Бизнес энд политикл обсервер» (Индия)

Угроза серьезного сокращения общего объема товарооборота неожиданно нависла над торговыми связями Индии и Советского Союза. Она вызвана решением министерства торговли Индии установить 30-процентный «потолок» для наполнения импортированным сырьем и компонентами товаров, производимых индийскими фирмами для поставки в СССР. Иными словами, готовая продукция должна быть более чем на две трети «индийского происхождения». При этом так называемая добавленная стоимость — соотношение между конечными производственными расходами и затратами на импортированное наполнение товара — установлена на уровне 300 процентов.

Ограничение касается продукции, которая отнесена к «нетрадиционной» статье индийского экспорта в СССР. В последний период доля таких товаров — машин и оборудования, моющих средств, косметических изделий — неуклонно возрастала. Для производства многих из них используются сырье, различные комплектующие и компоненты, импортируемые индийскими фирмами за твердую валюту. Поставки же конечной продукции, как и вся торговля с Советским Союзом, осуществляются на основе оплаты в рупиях.

«Эко» (Франция)

Главы государств и правительств 12 стран ЕС, которые соберутся в пятницу в Риме, должны объявить о решении оказать в течение будущего года срочную помощь СССР в размере 750 миллионов экю. Окончательные размеры и характер помощи согласовывались в понедельник в ходе состоявшейся в Брюсселе встречи министров финансов стран ЕС. Тем не менее, похоже, министры не поддержали идею долгосрочной финансовой помощи ЕС Советскому Союзу. Осторожность, проявленная участниками встречи, объясняется, несомненно, крайне сложной внутренней ситуацией в СССР.

«Тыгодник повшехны» (Польша)

Сейчас Польша переживает серьезные экономические трудности. Наше военное положение — очень неясное и сложное: старые союзы и блоки уже не существуют, а новых пока нет. На данном этапе страна находится в изоляции.

С Россией у нас нет спорных вопросов, но при желании их можно создавать искусственно, путем вмешательства во внутренние дела, происходящие за нашей восточной границей. Поэтому тем, кто считает российский фактор с политической точки зрения уже неактуальным, указывает автор статьи С. Стомма, хочу напомнить одну русскую поговорку: «Не плюй в колодец, пригодится воды напиться».

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 11 декабря 1990 года

О концепции Союзного договора и задачах партийных организаций

1. Развитие советского общества со всей остротой выдвинуло в повестку дня задачу обновления нашего многонационального государства.

ЦК КПСС считает, что обновление и сохранение единого Советского Союза является непременным условием свободного развития наших народов.

С принятием нового Союзного договора сопряжено решение ключевых проблем — экономических, социальных, межнациональных, политических, правовых, укрепление авторитета власти, сохранение и упрочение международных позиций СССР.

Пленум убежден, что без устранения деформаций в национальной политике нельзя обеспечить народам реальное равноправие и самостоятельность республик.

ЦК КПСС выступает за юридическое оформление и закрепление в возможно короткие сроки нового государственного устройства страны в качестве Союза суверенных равноправных советских социалистических республик.

2. Пленум считает, что концепция Союзного договора создает основу для демократического преобразования национально-государственного устройства и консолидации общества. КПСС поддерживает такие ее принципы, как добровольность объединения в Союзе, приоритет прав человека, где бы он ни проживал, неотъемлемое право каждого народа на самоопределение и самоуправление, такие фундаментальные положения государственной политики, как курс на демократию, экономическую свободу, многообразие форм собственности, свободное развитие и взаимообогащение национальных культур, сочетание общечеловеческих и национальных ценностей. Эти принципы соответствуют основным подходам КПСС к национальной политике и исходят из положений деклараций о суверенитете республик, направленных на обновление Союза.

3. Вместе с тем Пленум высказывается за четкое определение социалистического характера обновления Союза, раскрытие полномочий республик, определение субъектов договора, обеспечивающее демократическое участие всех народов в строительстве обновленного Союза. Вопрос о членстве в Союзе должен решаться свободным волеизъявлением народа, в том числе путем референдума. В договоре необходимо отразить гарантии защиты прав малочисленных народов.

4. Пленум поддерживает постановление Верховного Совета СССР «О положении в стране», программу мер Президента СССР, направленных на реформирование и укрепление действующих структур государственной власти, выполнение требований законов, упорядочение ситуации на потребительском, особенно продовольственном, рынке, нормализацию межнациональных отношений, и рекомендует коммунистам энергично содействовать реализации антикризисных мер.

Высказываясь в пользу развития прямых межреспубликанских связей на двусторонней и многосторонней основе, Пленум ЦК считает неприемлемым их противопоставление идее Союзного договора.

ЦК КПСС считает, что поддержание правопорядка в стране требует уважения и неукоснительного выполнения действующих союзных законов. Они сохраняют свою силу впредь до подписания Союзного договора и принятия новой союзной Конституции.

5. Участники Пленума глубоко убеждены, что историческая перспектива КПСС неразрывно связана с борьбой за социалистические идеалы, подлинно национальные и интернациональные интересы. Пленум считает, что совместная деятельность компартий союзных республик должна быть направлена на достижение реальной самостоятельности республик на основе нового Союзного договора.

Партийным комитетам, первичным организациям следует добиваться сплочения единомышленников, действовать более решительно по защите ценностей, которые объединяют наши народы и дают возможность опереться на взаимную помощь и поддержку.

6. КПСС готова к диалогу и сотрудничеству с общественно-политическими движениями и партиями, выступающими в пользу обновления и сохранения Союза. В то же время партия отвергает возможность каких бы то ни было компромиссов с национал-шовинистами, ставящими своей целью развал Союза. Она будет и впредь давать отпор сепаратизму, попыткам сеять вражду к лицам другой национальности, стремлениям обелить нацистских приспешников, перечеркнуть историю советского периода.

7. Пленум ЦК КПСС считает необходимым обсудить проект договора и итоги декабрьского Пленума во всех первичных парторганизациях. Важно дойти до каждого человека, аргументированно убеждать, что сохранение Союза диктуется общностью судеб наших народов, вековыми традициями, глубокими экономическими и духовными связями. Союз необходим и потому, что это — надежная гарантия территориальной целостности республик, безопасности всех народов. Любые попытки отгораживания, в том числе таможенными и иными барьерами, идут вразрез с интересами экономической интеграции и развитием общесоюзного рынка. Сильные самостоятельные республики и сильный Союз есть то диалектическое единство, от которого всецело зависит наше будущее.

8. Политбюро, Секретариату ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным, окружным, городским и районным комитетам партии рекомендуется оказывать практическую помощь коммунистам-депутатам в проведении через Советы всех уровней линии партии на сохранение и радикальное обновление Союза ССР. Активно и целеустремленно должны действовать в этом направлении партийная печать, коммунисты, работающие в средствах массовой информации. Пленум высказывается за создание на Центральном телевидении специального канала «Содружество» для освещения проблем межнациональных отношений, жизни народов советских республик. Важно, чтобы по этим вопросам выступали видные деятели науки и культуры, рабочие, крестьяне, чей авторитет, конструктивная позиция подтверждали бы жизненную необходимость сохранения нашего многонационального государства.

9. Пленум считает, что совершенствование национально-государственного строительства требует серьезных научных проработок важнейших вопросов теории и практики национальных отношений.

Пленум высказывается за создание специального научного центра, учреждение периодического издания по этим проблемам. Секретариату ЦК КПСС взять под контроль выполнение данного поручения.

10. Секретариату ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным, окружным, городским и районным комитетам партии обобщить предложения и замечания, высказанные в ходе обсуждения проекта Союзного договора, и внести их в Верховный Совет СССР и Верховные Советы республик.

◇

Пленум ЦК КПСС обращается к коммунистам, трудящимся страны с призывом объединить усилия во имя укрепления нашего многонационального государства, обеспечения гражданского мира и национального согласия.

Ремонтник



Валерий Иванович Богатырев вот уже 20 лет трудится специалистом московской службы контактно-кабельных сетей. Он следит за исправностью троллейбусно-трамвайных электролиний. Летом и зимой, в любую погоду на улицах Москвы можно увидеть спецмашину с подъемником. Работа у ремонтников сложная и ответственная. От нее во многом зависит четкий ритм работы городского транспорта.

Фото В. Кругликова.

НАСТРОЙ НА РАБОТУ

На сессии Верховного Совета СССР

Всего несколько дней осталось до открытия IV Съезда народных депутатов СССР. И вчерашнее утреннее заседание сессии было отдано информации Председателя Верховного Совета СССР А. Лукьянова о ходе подготовки к этому событию.

Комиссия по подготовке Съезда, сказал он, была образована еще в середине ноября, в ее состав вошли председатели палат и их заместители, председатели комитетов Верховного Совета и его комиссий, представители всех союзных республик и ряда автономных образований, руководители всех депутатских групп. Но главная опорная база в ходе подготовки к Съезду — сами народные депутаты, предложения, которые они внесли. В комиссию поступило более шестисот предложений, касающихся организации работы Съезда и Верховного Совета, все они тщательно проанализированы и многие учтены. Сформирован рабочий аппарат Съезда, чья задача — оперативная помощь депутатам по самым разнообразным вопросам. Так что мы на сей раз надеемся избежать трудных ситуаций, которые возникали на предыдущих съездах, вызывали ненужные эмоции.

(Окончание на 4-й стр.)

Ох, уж эти процедуры!

На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР

Кто бы мог подумать, что при обсуждении законопроекта об изменениях и дополнениях в Конституцию РСФСР самым сложным окажется вопрос... процедурный.

Вроде бы еще накануне все было обговорено, да к тому же существуют и Временный регламент съезда, и парламентская практика, но...

После бурных дебатов решили, что новые статьи сначала принимаются двумя третями голосов в основном, затем таким же образом — поправки. А если поправок будет меньше двух, то в целом голосовать за статью не нужно.

Так и были приняты в новой редакции преамбула к Конституции, а также статья первая, которая гласит: «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами».

И тут опять пошли претензии к председательствующему Б. Ельцину: почему статьи не голосуются в целом? Вопрос вроде и без того ясен — чего же голосовать, если, как и договорились, ни одна поправка к преамбуле и статье 1 не была принята. И тем не менее у микрофонов выстроились очереди. Около

(Окончание на 4-й стр.)

Член Политбюро ЦК КПСС

МАЛОФЕЕВ Анатолий Александрович



Родился в 1933 году, белорус, член КПСС с 1954 года. Окончил Белорусский государственный институт народного хозяйства имени В. В. Куйбышева, Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. После окончания железнодорожного училища в 1949 году работал слесарем Минского, а затем Гомельского вагоноремонтных заводов. В 1952—1956 годах служил в Советской Армии. С 1962 года на партийной и советской работе: заведующий отделом райкома, заведующий сектором обкома партии, первый секретарь Мозырского горкома, секретарь Гомельского обкома Компартии Белоруссии, председатель исполкома Гомельского областного Совета народных депутатов. С 1982 года—первый секретарь Гомельского, а с 1985 года—первый секретарь Минского обкомов партии. В ноябре 1990 года избран первым секретарем ЦК Компартии Белоруссии. Является леном ЦК КПСС с 1986 года. На декабрьском (1990 г.) Пленуме избран членом Политбюро ЦК КПСС. Народный депутат СССР. Имеет государственные награды.

Член Политбюро ЦК КПСС

ПОГОСЯН Степан Карапетович



Родился в 1932 году в селе Агакчи Талинского района Армянской ССР, армянин. Член КПСС с 1956 года. Окончил Ереванский государственный университет. Трудовую деятельность начал в 1949 году колхозником в родном селе. С 1955 года секретарь комитета комсомола Ереванского госуниверситета, с 1958 года—заместитель заведующего отделом ЦК ЛКСМ Армении, с 1959 года — второй, первый секретарь Ереванского горкома комсомола, затем секретарь, первый секретарь ЦК ЛКСМ Армении. С 1967 года—первый секретарь Араратского райкома партии. С 1970 года — председатель Госкомитета Армянской ССР по телевидению и радиовещанию. В последующем работал директором Информационного агентства при Совете Министров, председателем Госкомиздата Армянской ССР. С августа 1990 года секретарь ЦК Компартии Армении, первый секретарь Ереванского горкома Компартии Армении. В ноябре 1990 года избран первым секретарем ЦК Компартии Армении. Является членом ЦК КПСС. На декабрьском (1990 г.) Пленуме избран членом Политбюро ЦК КПСС. Имеет государственные награды.

К сведению народных депутатов СССР

Регистрация народных депутатов СССР, прибывших на четвертый Съезд народных депутатов СССР, производится 14, 15, 16 декабря 1990 года с 10 до 19 часов в фойе зала заседаний палат Верховного Совета СССР.

Телефон: 224-04-68.

О заседании Мандатной комиссии четвертого Съезда народных депутатов СССР

Заседание Мандатной комиссии четвертого Съезда народных депутатов СССР состоится 15 декабря 1990 года в 11 часов в Малом зале здания Президиума Верховного Совета СССР в Кремле.

Рассчитываем на согласие

Большим событием на переломном этапе в жизни страны станет IV Съезд народных депутатов СССР. Это подчеркнул Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, выступивший 12 декабря на пресс-конференции в Кремле для советских и иностранных журналистов. Она была посвящена предстоящему парламентскому форуму.

Он соберется в момент, продолжал Председатель, когда исключительно важно обеспечить консолидацию сил по преодолению процессов обновления. Выступающий сообщил повестку дня Съезда, назвав в первую очередь

(Окончание на 3-й стр.)

«Наводить порядок вместе»

Выступление председателя КГБ СССР В. А. КРЮЧКОВА по Центральному телевидению 11 декабря и ответы в связи с ним на вопросы корреспондента «Правды».

В органы государственной безопасности растет поток обращений, в которых советские люди просят разъяснить позицию чекистов в это непростое для судеб Советского Союза время. В них содержатся настоятельные требования решительных действий в защиту закона и правопорядка.

Прежде всего хотелось бы подчеркнуть: необходимость глубоких перемен в обществе была неизбежной. Однако на пути движения к намеченным целям возникли не просто трудности, но и вполне реальные серьезные опасности. В стране развернулась острая борьба по двум ключевым направлениям: по вопросу о собственности и вопросу о власти. Налицо стремление определенных сил решить их за счет коренных интересов трудящихся.

Возникла угроза развала Советского Союза. Нагнетается национальный шовинизм, провоцируются массовые беспорядки, насилие. Происходит, пожалуй, самое ужасное, когда национальная принадлежность становится причиной гибели людей и надругательства над человеческим достоинством.

Перегибы в представлениях о национальном суверенитете привели к настоящей войне союзных и республиканских законов, пренебрежению правами человека. Режутся по живому исторически сложившиеся связи, ломаются миллионы человеческих судеб.

На волне антикоммунизма к захвату власти рвутся силы, действующие далеко не демократическими методами. Комитет госбезопасности располагает данными о том, что в некоторых горячих точках составляются списки лиц, цитирую,— «подлежащих нейтрализации при возникновении необходимости».

Становление некоторых крайне радикальных политических течений происходит отнюдь не стихийно, а целенаправленно и продуманно. Отдельные из них обильно питаются моральной и материальной поддержкой из-за рубежа.

В условиях, когда наша страна как никогда нуждается в единении и согласии всех советских людей, мы сталкиваемся с действиями, которые разобщают наше общество, подрывают братство и дружбу народов и наций. А ведь это одна из величайших наших ценностей, фактор, от которого зависит судьба Советского Союза.

Деструктивные элементы встают на путь организации, по сути дела, экономического саботажа, обострения обстановки на потребительском рынке. Здесь интересы организованной преступности, дельцов теневой экономики, зарабатывающих на дефиците буквально миллиарды рублей, объективно смыкаются с далеко идущими политическими целями—окончательно расшатать наше общество и государство и ликвидировать Советскую власть.

Негативную по своему содержанию, нередко подстрекательскую роль в ухудшении морально-политического климата в стране играет часть средств массовой информации, предпринимающая массированные атаки на основополагающие устои Советской власти.

Сегодня вопрос стоит так: быть нашей великой державе или не быть? Нет сомнений, что каждый честный, здравомыслящий гражданин Советского государства даст на это однозначный ответ — быть!

Чекисты для себя выбор сделали. Мы решительно выступаем за обновление всей нашей жизни—во имя расцвета социалистической Родины, в интересах трудящихся, за то, чтобы наш великий Союз занимал достойное место в мировом сообществе. Ради осуществления этого органы КГБ будут неуклонно стоять на страже безопасности, законности и правопорядка, были и будут преградой на пути тех сил, которые хотят ввергнуть страну в хаос.

Выступая по поручению Президента СССР, как председатель Комитета госбезопасности считаю своим долгом заявить следующее:

КГБ СССР создан для обеспечения важнейших функций государства, закрепленных в Конституции Союза ССР,— защиты основ общественного строя, советского народовластия, государственного единства советского народа.

Органы и войска КГБ осуществляют и впредь будут осуществлять отнесенные к их компетенции функции обеспечения государственной безопасности на всей территории Советского Союза, надежно охранять его границы. Попытки помешать этой деятельности будут решительно пресекаться всеми средствами, которыми располагает КГБ. С целью недопущения экстремистских проявлений в отношении охраняемых объектов государственного и общественного значения, сотрудников и учреждений органов и войск КГБ, пресечения актов насилия личному составу даны соответствующие указания.

Сотрудники органов госбезопасности видят свой долг в том, чтобы не допустить вмешательства в наши внутренние дела иностранных специальных служб и тех зарубежных организаций и группировок, которые при их поддержке десятилетиями вели и продолжают вести против Советского государства «тайную войну».

Комитет госбезопасности придает первостепенное значение выполнению поручения Верховного Совета СССР по борьбе с экономическим саботажем и осуществлению контроля за целевым использованием импортируемой продукции. Чекисты уже приступили к проведению необходимых мероприятий. Руководителям всех

(Окончание на 3-й стр.)

На Пленуме ЦК КПСС

Сегодня наша газета завершает публикацию выступлений на состоявшемся 10—11 декабря Пленуме ЦК КПСС.

Архитекторы развала КПСС в очередной раз просчитались: партия выстояла, сказал заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР **Б. И. Олейник.** Но не за счет хорошо обоснованной обороны, а скорее благодаря жизнестойкости своего организма, стихийному, подчас подсознательному сопротивлению низовых ячеек слишком уж оголтелому и откровенному натиску так называемых новых сил.

Оппозиция ныне кусает локти за перебор во лжи и фальсификациях, которые, преступив грань просто политических инсинуаций, перешли в наглые оскорбления, включив у побиваемых резервы личного достоинства. Этого наши противники явно не ожидали. Им казалось — и небезосновательно,— что после таких массированных, хорошо увязанных извне и с тыла артналетов, оглушенные, контуженные и морально сломленные партийцы, потеряв человеческий облик, бросятся кто куда во спасение шкуры своей. Не вышло. Конечно, частично у них получилось: есть перебежчики и трусы, и просто обыватели, и честные коммунисты, потерявшие контроль над нервами, и искренне разуверившиеся в способности партии выстоять в этой свинцовой кутерьме.

Еще раз скажу: не стоит всех «выходцев» мерить единой мерой. Многие из дрогнувших, уверен, возвратятся в партию. И уже возвращаются.

Но жалкая доля, заметил оратор, ждет сознательных перебежчиков, особенно из руководящих звеньев, которые еще вчера от имени партии учили нас, как жить по Ленину, а ныне с таким же прилежанием льют помои на КПСС и услужливо набрасывают петлю на шею бронзовых, гранитных и мраморных изваяний Ильича. Набрасывают, как ...на шею живого. Вот этих и земля не примет, ибо они его христопродавцы есть. Политические, естественно.

Можно ли было партии выйти из кризиса с меньшими потрясениями? Если учесть тот научный потенциал, который сосредоточен в ее академии и вузах,— не только можно, но и должно. И для этого не требовалось особого напряжения мысли целого сонма политологов, обществоведов, философов, пропагандистов, историков, психологов и даже парапсихологов, кормящихся за счет партвзносов. Им надлежало учинить самое простое: обеспечить объективное и честное информирование общественности, «кто есть кто» в развернувшейся политической борьбе за власть. К сожалению, даже этой, то есть разъяснительно-просветительской, миссии ученые не смогли выполнить.

Взять хотя бы Союзный договор. Конечно же, одну из ведущих ролей в системе президентской власти должен занять Совет Федерации, состоящий из полномочных представителей субъектов нынешней федерации. Только это многонационально-коллективное образование имеет историческое, политическое и моральное право парафировать будущий новый Союзный договор. И подписывать его должны, по моему твердому убеждению, все народы, населяющие нашу страну, под наблюдением, если это необходимо, и при непосредственном участии ООН как одного из гарантов суверенности каждого народа, завизировавшего сей великий акт.

Но где в новой президентской структуре пропал Верховный Совет? Почему в Совет Федерации не входят вместе с Председателем Верховного Совета хотя бы в качестве наблюдателей председатели палат, и прежде всего палаты Национальностей?

Дело это весьма и весьма тонкое, как убедились мы в палате Национальностей, которая вот уже несколько месяцев ведет вместе с республиками выработку модели качественно нового договора. А посему осмелюсь обратиться к Президенту, утверждающему: «Мы видим, что разделиться не сможем»,— несколько смягчить этот императив. Оказывается, разделиться мы сможем, и реальные примеры сему налицо. Иное дело, целесообразно ли в нынешнем состоянии даже самым крупным республикам внезапно рвать все вековые связи и с оборванными проводами пытаться подключиться к мировой энергосистеме? Да, все, что морально,— всегда целесообразно. Но всегда ли целесообразное — морально? Прояснен ли этот моральный аспект нашей общественностью? К сожалению, весьма и весьма скудно. А ведь это несложно. Просто спросить себя: морально ли Чернобыль, «нажитый» сообща, взваливать на плечи только Украины, Белоруссии или России, а всем другим разойтись? Морально ли оставлять Арал и Семипалатинский полигон со всеми проблемами только одной республике, а самим — кто куда? Морально ли, силовым методом переведя среднеазиатские республики на монокультуру, оставить их без хлеба и гордо разойтись, одетыми в их хлопок, закупаемый по преступно низким ценам? Морально ли бросить на произвол судьбы неприкаянно скитающихся по нынешнему Советскому Союзу курдов, турок-месхетинцев, татар, немцев, греков, азербайджанцев, армян? А сотни тысяч русскоязычных беженцев?

Я верю в мудрость народов, которые предпочтут укреплять свой настоящий суверенитет, не разрывая по живому связей. Верю и в то, что со временем наш Союз может трансформироваться в нечто, подобное Европейскому сообществу. Но прояснены ли нашими политологами сама суть предполагаемого Союза и нового договора, его перспективы? Нет, не прояснены.

Поэтому первейшая задача коммунистов — развернуто, честно и откровенно рассказать общественности, что не мифический центр дарует полномочия республикам, а суверены делегируют некоторые полномочия ими же созданному координирующему образованию, назовем его расхожим словом — «центр», причем каждая республика делегирует только те, которые считает выгодными и целесообразными для себя. Это сразу расширяет рамки и не так сильно пугает унитаризмом. Но коммунисты, кроме практической, не должны забывать о моральной стороне дела, а посему мы обязаны предупредить общественность от поспешности. Именно мы, коммунисты. Почему лидеры некоторых республик (подчеркиваю, не народы, а лидеры) спешат почти нагишом вырваться из Союза суверенных государств? Во благо народа, как они утверждают? Полноте. Последние события, скажем в Литве, однозначно свидетельствуют, что лидеры вырываются из силового поля нынешнего центра, дабы создать свой национальный центр во имя укрепления своей личной власти.

И вот уже демократы предлагают в устрашение непокорных ввести смертную казнь. И для тотального контроля над населением узаконить доносительство. Этого даже при Сталине не было. Как вам, литовцы, это нравится? И львовский «демиург» требует себе чрезвычайных полномочий. Как вам, украинцы, это нравится? Особенно если учесть, что уже сегодня коммунисты Западной Украины по существу—под колпаком местных боевиков, одетых в зеленое с коричневым отсветом. Что, земляки, может, и вправду лучше сидеть в родных тюрьмах под опекой единокровных надзирателей? Но где гарантия, что при нынешних горизонтальных связях, исповедуя девиз «Комуняку на гилляку», наши родные украинские предводители не возьмут в аренду, скажем, участок на Колыме, хорошо заплатив в свободно конвертируемой валюте соседу, дабы партийцы в одиночестве поразмыслили над судьбами демократии?

Вспоминаю застойные времена, сказал выступающий, когда мы, обвешанные ярлыками, ехали в Москву, и этот злополучный центр выручал нас не единожды от местных блюстителей интернационализма и просто спасал от тюрьмы и сумы. А к кому апеллировать когда мы, обретя полнейший суверенитет с выходом, попадем под прессинг родной, национальной службы безопасности? Не к кому. А когда посмотришь, как профессионально набрасывают петлю на шею гранитного Ленина, словно на шею живого, и на освободившиеся пространства водружают памятник Степану Бандере, тут и вправду задумаешься: за что же мы боролись? И на этот вопрос коммунисты должны ответить общественности.

Именно компартия должна однозначно определить свою позицию по национальному вопросу, и прежде всего уточнить: мы за суверенитет всех сущих народов! Но если этот суверенитет обретается по линии возвышения коренного населения за счет ущемления прав меньшинств, то коммунисты категорически против такой самостийности. Истинный суверенитет возможен только на биологической основе истинного равенства всех без исключения народов.

Коммунисты твердо и честно должны выступить против русофобии и антисемитизма как явлений, позорящих цивилизованное общество, и рекомендовать Президенту страны обнародовать эту позицию.

Выступающий коснулся поползновений некоторых вчерашних коммунистов относительно разделения партийного имущества. Если говорят, что партия кого-то ограбила, сказал он, то уж кого-кого, а ограбили как раз те миллионы, которые отрывали последние рубли из своей скудной зарплаты на взносы. Да, надо отдать лучшее детям, а оставить то, что создано на партийные взносы. И разыскать тех несчастных с покрученными пальцами, кто с партбилетами в руках мерз на буряках, опускался в шахты и не знает даже, что такое санаторий. Всех их разыскать, и пусть они хоть на старости лет, перед закатом, почеловечески отдохнут в тех санаториях, которые построены на их взносы!

Но какое имеет право кто бы то ни был посягать на взносы, которые платили те, что лежат на полях сражений? Там где-то лежит и мой отец, погибший под Харьковом в 43-м мой первый Генеральный секретарь, которому я присягнул на верность. И эта присяга не снимется до последней черты. Он тоже ведь платил взносы! Вы что, не чувствуете, как по вашим карманам шарят новые экспроприаторы, рядящиеся в тогу демократов?

Вы не чувствуете, что шарят и по истлевшим гимнастеркам павших на полях сражений? Это же мародеры!

Спасибо за внимание.

(Выступление Б. И. Олейника неоднократно прерывалось аплодисментами).

Нерешенные проблемы нарастают лавинообразно, начал свое выступление первый секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана **Д. С. Ядгаров.** Рынок разбалансирован. Ухудшение положения в экономике, снижение государственной, исполнительской и трудовой дисциплины, обострение межнациональных отношений, ослабление общественного правопорядка и многое другое тревожит и беспокоит людей, отражается на их морально - психологическом настроении, самочувствии, трудовом и жизненном ритме. Трудящиеся справедливо требуют наведения порядка, ускорения и углубления перестроечных процессов с тем чтобы стабилизировать народное хозяйство.

Сейчас крайне важно иметь четко выверенную программу действий, нацеленную на включение прогрессивных экономических рычагов, новой системы народовластия, принципиально иных производственных отношений. Вывести общество на качественно новый уровень способна, как подтвердил XXVIII съезд КПСС, только обновленная партия.

Рассказав о перестройке работы областной парторганизации, оратор отметил, что суть ее — освоение новых методов политической работы. Практическая работа на местах, консолидация усилий с конструктивно настроенными неформальными движениями, принятие опережающих мер по реализации разумных требований национальных меньшинств позволяют эффективно влиять на процесс стабилизации межнациональных отношений, решение других проблем, связанных с формированием массового сознания. И это позитивно сказывается в целом на трудовом и жизненном ритме области.

Выступающий предостерег: нельзя расценивать отказ от хозяйственных, распорядительных функций, переход на политические методы, особенно в связи с освоением рыночных отношений, как предлог для ухода коммунистов от ответственности за развитие экономики. Надо не уходить из экономики, подчеркнул он, а лишь менять формы нашего участия в ней. Коммунисты области в своей аграрной политике смело пошли на реализацию новой идеологии хозяйствования, решительный переход на экономические методы с широким внедрением прогрессивных форм организации труда.

Предложенная Президентом концепция решительных преобразований в обществе находит понимание и поддержку в сердцах людей.

Союзный договор необходим, альтернативы ему нет, подчеркнул руководитель Бухарской парторганизации. Это — средство для достижения высокоэффективной экономики, повышения благосостояния и духовного развития народов, взаимоотношения национальных культур, общей безопасности и суверенитета союзных республик. Узбекистанцы за Союзный договор и принятие его в ближайшее время.

В целом поддерживая проект Союзного договора, мы считаем, что налоги, взимаемые с предприятий и организаций, должны поступать в бюджет территорий, на которых они расположены. Необходимо пересмотреть и порядок валютных отчислений в бюджет территорий.

Резкое отставание стартового уровня социальной сферы республики при переходе на рыночную экономику ставит Узбекистан в тяжелые условия. В связи с этим оратор предложил рассмотреть и разработать специальные механизмы решения этой проблемы. Он также рассказал о мерах по социальной защите населения при переходе к рынку.

Кузнец Нижегородского автомобильного завода производственного объединения «ГАЗ» **Н. П. Кустарев** зачитал открытое письмо, с которым обратились к Президенту СССР, Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву коллектив и партийная организация нижегородских автомобилестроителей. Выражая глубокую обеспокоенность тем, что в последние годы страну захлестнула волна насилия, преступности, они считают, что правоохранительные органы сейчас не в состоянии эффективно бороться с этим явлением. Автозаводцы требуют, чтобы специалистам, защищающим народ от преступников, были созданы нормальные условия для работы, чтобы они были защищены законом, поддержаны морально и материально. Необходимо незамедлительно рассмотреть и принять законы о правоохранительных органах — милиции, Комитете государственной безопасности, а также о трудовой дисциплине. Следует предоставить местным Советам право создания муниципальной милиции с одновременным сохранением штатных органов Министерства внутренних дел, ужесточить практику применения наказания. Народ ждет решительных действий по наведению порядка в стране, которые станут гарантом стабильности, создадут условия для перехода к рыночной экономике.

Представитель рабочих сообщил, что под письмом поставили подписи 8.245 человек, и обратил внимание на то, что они не говорят о колбасе или о мясе. Они говорят об элементарном порядке и дисциплине — о том, что присутствует в каждом, даже самом демократическом, государстве.

Здесь много говорилось, продолжал выступающий, о депутатах СССР от КПСС. Я — представитель этой «красной сотни», как нас называют политические оппоненты, и я горжусь этими словами. Но если мы «красная сотня», то у нас должен быть и «сотник». Вот — Михаил Сергеевич Горбачев, он, к слову, из тех краев, где казаки.

Если наш «сотник» вышел из рядов народных депутатов в силу известных обстоятельств, так давайте, пользуясь терминологией казачества, соберем круг. И выберем опять «сотника». Ведь за все время нас ни разу не собирали!

А посмотрите, призвал оратор, как действуют наши политические оппоненты. Межрегиональники и демократы, если выдвигают депутата в представительные органы, то моментально поддерживают его, руководят им, направляют, т. е. растят как политического лидера. А нами никто не руководит. И я отношу эту критику по адресу народных депутатов СССР от КПСС Центральному Комитету и Секретариату.

Выступающий предложил народным депутатам СССР вместе вырабатывать тактику и отстаивать интересы партии в Верховном Совете СССР. На своей территории, на предприятии мы работу ведем. Выступаем и политическими деятелями, и толкачами. Но нас надо организовать, сказал в заключение оратор.

Если мы считаем себя партией, сказал доцент экономического факультета Московского государственного университета им. Ломоносова **А. В. Бузгалин,** которая лидирует в обществе, партией, которая в большинстве республик пока все-таки остается правящей, партией, которая еще год или два назад была правящей везде, мы должны четко и недвусмысленно в своем постановлении, в своих выступлениях сказать: кто же все-таки ответствен за тот страшный национальный кризис, в котором находится Советский Союз? Мы можем и должны критиковать националистов и шовинистов. Мы можем и должны политически бороться с ними. Но откуда растет этот кризис? К сожалению, от нашей собственной беды, от нашей собственной вины — вины КПСС. Я это говорю не для того, чтобы сейчас начать каяться. Каяться хотят, как правило, те, кто собирается в будущем грешить, как Гришка Распутин. Я это говорю для того, чтобы мы как марксисты проанализировали эту ситуацию, извлекли уроки и сумели действовать на опережение. В этой связи мне хотелось бы обратиться к моим товарищам, к нашим товарищам из Прибалтики. Мы всей душой воспринимаем ваши беды и вашу боль. Мы всей душой вместе с вами, когда вы критикуете ведущих себя пофашистски иных лидеров в этих республиках. Но это ли нужно здесь сегодня, у нас на Пленуме? Может быть, гораздо полезнее было бы ответить, дав тщательный анализ, почему проиграны выборы в этих республиках? Почему народ в целом еще все-таки не встал против правительств, которые ведут, как мы с вами говорим, антинародную политику?

Если бы мы вовремя извлекли уроки из наших ошибок, если бы действовали на опережение, мы бы не имели той трагической ситуации в межнациональных отношениях, которую имеем сейчас. Если бы в 1986—1987 годах мы выступили с инициативой принятия Союзного договора и проведения референдумов о сохранении Союза ССР как социалистического государства, то никто и нигде не проголосовал бы против. Но тогда мы считали: нет такой проблемы и быть не может никогда. Не сделаем ли мы сегодня такую же ошибку, произнося массу заклинаний о социалистическом выборе, о единстве Союза и так далее? Мне кажется, мы находимся в ситуации, напоминающей кризис при заключении Брестского мира.

У нас есть 22 союзные социалистические республики, если верить официальным документам их правительств и Верховных Советов. У нас есть пять государств, которые себя не считают ни республиками в СССР, ни социалистическими государствами, которые даже говорить о том, что есть СССР, практически не хотят, иначе как в связи с тем, что их завоевали, аннексировали и так далее.

Давайте думать, в какие отношения мы хотим вступать с официальными руководителями этих пяти государств при заключении Союзного договора? Какой договор подпишут эти руководители? Что мы будем делать, если они его не подпишут? У нас есть ответы на эти вопросы?

И здесь я хочу сформулировать ряд позитивных предложений, которые вряд ли найдут у вас поддержку. Честно скажу, они не нашли поддержки у большинства Марксистской платформы, сторонником которой я был и буду.

Предложения следующие. Для того чтобы последовательно реализовать идею добровольного вхождения в Союз и делегирования полномочий Союзу снизу, мне кажется целесообразным принятие пакета договорных обязательств при двух базовых Союзных договорах.

Первый, тот, на который пойдет большинство советских социалистических республик в нашей стране. Договор, который создаст СССР как союз социалистических государств, как федерацию с суверенитетом республик и сильными полномочиями центра, со всеми теми атрибутами, которые были нужны и должны быть у Советского Союза как социалистического государства.

Второй договор, который не будет таковым, а будет конфедеративным, который будет оставлять свободу на уровне не меньше, чем свобода государств, входящих в ЕЭС. Это договор для тех государств, которые все равно не примут другого варианта. Не спешите возмущаться. Попробую пояснить свою мысль. Если мы к этим двум договорам в качестве дополнительных материалов приложим пакет документов о взаимных отношениях, о взаимных обязательствах в сфере экономики, в сфере таможенных отношений, в сфере политического взаимодействия, в сфере гуманитарных прав, я думаю, этими договорами при формальном, полном, абсолютном, каком хотите суверенитете этих республик, мы соединим людей гораздо сильнее, чем полунасильственно призывая подписать их тот договор, под которым, на мой взгляд, сегодня не подпишутся правительства и Верховные Советы Литвы, Грузии...

Сделав по этому поводу ряд важнейших, по мнению оратора, оговорок, он обратил внимание на такой момент. Мы сегодня должны доказывать, сказал А. В. Бузгалин, что правительства не выражают во многих республиках волю народа. И доказывать это надо фактами. Для этого нужна система массовых мероприятий, которые могут и должны возглавить коммунисты. Давайте фактами доказывать, что то или иное правительство не выражает интересов большинства народа, и прежде всего большинства коренного населения: литовцев в Литве, латышей в Латвии и т. д.

И последнее. Мы обязательно должны наступать. Но мы должны десять раз подумать, как наступать. Мы должны подумать, как должна наступать политическая партия в условиях межнационального кризиса, в условиях, когда эта партия теряет власть, когда завтра эта партия может оказаться в изоляции. Мы должны действовать прежде всего как массовая политическая организация — для того, чтобы наступать снизу, для того, чтобы действовать снизу, для того, чтобы помогать людям объединиться снизу. И если мы этого не сделаем, не поможет никакой, самый полновластный Президент.

Вал критики, обрушившейся на партию, вполне обозрим, отметил электросварщик производственного объединения «Азовмаш» **В. А. Гайворонский.** Что же мы видим, не отвергая, разумеется, здоровой критики? Во-первых, видим, откуда этот вал берет начало. Это чаще всего политические младенцы с не очень устойчивой психикой, которые одной рукой пишут громкие обвинения в адрес КПСС, а другой списывают у нас Устав. Во-вторых, политические лидеры заверяют, что они меньше всего интересуются политикой, главное для них — благо народа и справедливость, однако это не мешает им создавать новые политические партии. В-третьих, наши противники раз за разом на своих политических картах разыгрывают имена лидеров КПСС, пытаются выбивать их по одному. А теперь задумаемся: не продолжаем ли мы сокровенные мысли оппонентов здесь, на Пленуме ЦК?

Когда я прочитал проект Союзного договора, продолжал рабочий из Мариуполя, то подумал: а что бы сказал В. И. Ленин об этом документе? Уверен, что такой подход избавил бы составителей текста договора от повторов и многословности. Кстати, почему мы не знаем их поименно?

Оратор далее сделал ряд конкретных замечаний по тексту документа. Он, в частности, предложил четко заявить: «За каждой из союзных республик сохраняется право выхода из состава Союза». Этого почему-то нет, хотя такое положение— одно из основных принципов добровольности.

Создание общесоюзного рынка текстом договора подается, по мнению выступающего, уже не как средство экономического развития, а чуть ли не как конечная цель. Следует, видимо, вспомнить, что у Маркса рынок рабочей силы упоминается в определении капиталистического строя.

Не ставя под сомнение необходимость скорейшего принятия Союзного договора, оратор указал, что его текст необходимо доработать. Сам факт обсуждения проекта еще раз покажет каждому жителю нашей страны меру ответственности правящей партии — КПСС за судьбу социалистического Отечества. Сегодня надо действовать, а не призывать к этому.

Председательствующий на заседании заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС **В. А. Ивашко** зачитал поступившую записку о том, что сегодня — 60 лет со дня образования в СССР автономных округов. Думаем, говорит В. А. Ивашко, будет правильно от имени участников Пленума ЦК поздравить жителей округов с этим событием. Постановлением Президиума ВЦИК РСФСР от 10 декабря 1930 года «Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера» были созданы национальные округа Корякский, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Остяко - Вогульский (переименован в Ханты-Мансийский), Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий. В настоящее время их десять. Поздравляем товарищей, проживающих там, с этим юбилеем, желаем им доброго здоровья и процветания! Участники Пленума аплодисментами поддержали это предложение.

На трибуне — первый секретарь Кабардино-Балкарского республиканского комитета КПСС **Б. М. Зумакулов.**

Попросить слово сегодня меня побудило одно обстоятельство, отметил выступающий. Вчера по телевидению показывали встречу Бориса Николаевича Ельцина с советскими фермерами. Отвечая на вопрос товарища из Алтайского края, не повлечет ли за собой объявленный суверенитет России конфронтацию с республиками, входящими в Федерацию, как это имеет место между Россией и Союзом, руководитель парламента раскрыл идею, заложенную в 9-м пункте декларации. Он сказал: национальные государственные образования и республики приравниваются к обычным областям, и все территории как субъекты Федерации будут подписывать договор.

Это, на мой взгляд, не что иное, как противопоставление политических прав и свобод народов, игнорирование их коренных интересов. Известно, что под флагом России исторически объединены народы, имеющие тысячелетнюю историю, самобытную культуру. Язык, да и государственность у иных появились многие века назад.

Мне представляется, что нынешнее демократическое руководство не улавливает пульс многонациональной России, с чисто арифметических параметров подходит к составляющим ее частям. А это глубоко задевает национальное чувство, достоинство, порождает обиды.

Словом, необходимо дать соответствующее разъяснение, подтверждение конституционных прав республик, входящих в Российскую Федерацию: что они все вместе на равных, как субъекты Федерации и Союза, будут привлечены к подготовке договора и его подписанию. В противном случае ситуация в национальных государственных образованиях может выйти из-под контроля, а результаты трудно предсказать.

В этой связи нам представляется целесообразным, чтобы ЦК КПСС и ЦК Компартии РСФСР высказались однозначно по пункту 9 Декларации России, против которого, кстати, голосовали народные депутаты РСФСР практически от всех национально-территориальных образований. А принятие его арифметическим большинством вызвало известную гонку суверенитетов автономий. Партийные организации национальных республик попали в деликатное положение — с одной стороны, судьба наших народов связана с Россией прочно, неразделимо и на века; с другой — нам трудно говорить с представителями широкой общественности, раз налицо пренебрежение интересами и правами народов автономий.

Кабардино-Балкария еще не приняла Декларацию о суверенитете. Мы ждали Съезда народных депутатов России с надеждой, что будут внесены коррективы в декларацию, но это, по всей вероятности, уже не произойдет. Опубликованный проект Конституции Российской Федерации и разочаровал, и привел в полное смятение. Если в таком виде Конституция будет принята, то многие национально-территориальные образования и республики могут остаться за пределами проектируемой России.

Как нам быть? Кто защитит малочисленные народы? Кто гарантирует их права и свободы? На наш взгляд, это должен сделать центр через Союзный договор, если он будет подписан и союзными республиками, и национально-территориальными образованиями, представителями народов, имеющих на сегодня свою конституцию.

В Кабардино-Балкарии идеи единства и целостности Союза находят поддержку и понимание. Мы решительно отвергаем нападки на Союз, будто он ничего не принес народу. Несмотря на известные ошибки и деформации, правда состоит в том, что под сенью Союза многие народы, в том числе и балкарский и кабардинский народы, получили свою государственность, политическую и экономическую свободу.

В заключение своего выступления Б. М. Зумакулов высказал два предложения по подготовке Союзного договора. ЦК КПСС мог бы продумать, сказал он, механизм защиты прав малочисленных народов, определить квоты, гарантирующие их представительство в парламентах Союза и союзных республик.

Второе, подчеркнул оратор, состоит в том, что депортированные народы ждут от союзного и федеративного правительств осуществления программ возмещения моральных и материальных потерь в годы сталинщины.

Все мы, заявил ректор Харьковского юридического института имени Ф. Э. Дзержинского **В. Я. Таций,**— за Союзный договор, за союзное государство, ибо четко понимаем, что необходимость сохранения союзного государства — это не только чаяния большинства советских людей, это и объективная необходимость, потребность, которую ничем нельзя заменить, чтобы создать нормальные, достойные цивилизованного человека условия жизни в нашей стране, надежно обеспечить его безопасность и защищенность. Вне всякого сомнения, такое решение соответствует и надеждам мирового сообщества.

Обстановка во многих регионах складывается таким образом, что мало лишь говорить о Союзном договоре. Сегодня нужно поднимать народы нашей страны за Союз, за сохранение союзного государства. Мало убеждать только парламенты, нужно ставить вопросы таким образом, чтобы поднять весь народ за сохранение нашего единого Отечества.

Конечно, можно говорить, что упущены сроки заключения договора. Но я его в целом поддерживаю, и договор, и то, что его мы обсуждаем именно сегодня, потому что и сегодня еще не прошло время для заключения Союзного договора. Поддерживая его в основном, я хотел бы сказать, что он имеет и целый ряд серьезных недостатков. Поэтому позвольте обратить внимание лишь на некоторые из них.

Прежде всего, мне кажется, главным недостатком договора является то, что в нем в полной мере не учтены те изменения, которые произошли в союзных республиках, те декларации о суверенитете, которые приняты.

В этой связи оратор затем обратил внимание на некоторые моменты, которые, на его взгляд, могли бы улучшить Союзный договор. Прежде всего договор должен исходить из реалий, из принятых деклараций союзных республик. Это важно по существу и очень важно политически.

Второе: для чего нам нужен Союз, для чего нам нужно союзное государство? Мне кажется, продолжал оратор, в самом проекте договора нет четкого ответа на эти вопросы. А между тем главная цель его образования— это использовать возможности всех входящих в него государств для создания достойных цивилизованного человека условий жизни.

Только в условиях единого государственного образования можно обеспечить минимальный стандарт, защищенность любого человека и в равной мере вне зависимости от национальности, расы и многих других особенностей в любом конце нашей многонациональной страны. Считаю, что подтверждение в Союзном договоре цели всеобщего и приоритетного значения прав человека, его основных свобод, конечно же, сделает этот договор более привлекательным.

Поэтому предлагаю в преамбуле записать, что участники договора преследуют цели подчинить всю общественную жизнь интересам личности, удовлетворению материальных и духовных потребностей, обеспечению социальной защищенности человека.

Думаю, нужно четко отразить мысль о том, что договор заключают суверенные республики и его субъектами являются именно они. Поэтому в преамбуле нужно отметить, что именно суверенные республики решили осуществить свое право на самоопределение, объединившись в Союз Суверенных Социалистических Республик. Принципиально важно в договоре решить достаточно деликатный, но очень важный вопрос — о национальных языках. Поэтому предлагаю записать: «На территории каждой союзной республики в равной степени используется как государственный язык нации, давшей название данной республике, так и русский язык как общегосударственный, являющийся средством межнационального общения в союзе суверенных республик».

Далее выступающий обратил внимание на начало 5-й статьи, где записано: «Участники договора совместно осуществляют в лице Союза ССР и его органов следующие полномочия...»

Ученый предложил изменить эту редакцию: «Участники договора совместно осуществляют в лице Союза ССР и его органов следующие полномочия, как члены Союза ССР».

Речь идет о принципиально ином подходе к Союзу. Именно союзные республики через Союз реализуют свои полномочия в рамках единого государственного образования.

Не менее принципиальным является и вопрос о президентской власти, о порядке избрания Президента нашей страны. Думаю, что выскажу вряд ли популярную мысль. Поддерживая в целом президентское правление, полагаю, что мы выбрали не лучший способ избрания Президента, хотя все убеждены, что это самый демократичный способ. Избрание Президента всем народом ставит его в положение, когда он становится независимым от парламента. Он ему неподотчетен и несменяем парламентом и может за пять лет узурпировать власть. Поэтому я предлагаю в договоре записать, что Президент избирается на совместном (можно и на раздельном) заседании палат Верховного Совета СССР сроком на пять лет.

И еще один вопрос — о конституционном суде. В договоре надо все-таки определить порядок избрания конституционного суда. Было бы правильно, чтобы он формировался из представителей республик, делегируемых их высшими представительными органами, а его председатель и заместители избирались непосредственно Верховным Советом СССР. Оратор предложил редакцию соответствующего пункта документа.

В настоящее время, сказал он, в республиках идет активная подготовка новых конституций. Там закладываются такие положения, которые будут непреодолимым препятствием для объединения, для создания разумных, эффективных органов власти и управления Союза ССР. Разумно ли таким путем идти к Союзному договору?

Считаю, что было бы правильно, сказал ученый если бы мы от имени партии обратились к депутатам Верховного Совета Союза, к депутатам-коммунистам всех Верховных Советов, с тем чтобы призвать их незамедлительно приступить к завершению разработки Союзного договора и его принятию до принятия конституций союзных республик и Союза ССР. Конечно, может быть и иная последовательность, но все-таки основа будущей конституции — Союзный договор, и на нем должны строиться все конституции как союзных республик, так и Союза ССР. Такая последовательность в большей мере соответствует логике законотворчества.

Слово предоставляется машинисту комбайна рудника производственного объединения «Уралкалий» Пермской области **Г. А. Смирнову.** Он напомнил: когда члену Политбюро ЦК А. С. Дзасохову корреспондентами был задан вопрос, что у нас будет — союз федераций или союз конфедераций, тот ответил, если верить печати: будет что-то среднее.

Я думаю, продолжал оратор, что если народы РСФСР примут «конституцию Румянцева», то если это и будет Союз, то союз иностранных государств. Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин подписывает договоры о совместных предприятиях с таможней, с представительствами, напоминающими посольства. Все это свидетельствует о том, сделал вывод выступающий, что будет зарождаться новый мощный класс бюрократии. Предприятия будут называться примерно так: русско-немецкие, русско-японские, русско-украинские, русско-казахские и так далее.

В ликвидации Союза заинтересован ряд правительств республик, что сегодня уже отмечалось. В том числе, я считаю, и РСФСР, хотя бы по той простой причине, что ни М. С. Горбачев, ни Н. И. Рыжков капитализма строить не будут. Отсюда, кстати, и идет усиленная их дискредитация. В каждой республике по отдельности капитализм построить гораздо легче.

У нас, продолжал рабочий, в данный момент произошло сращивание интересов дельцов теневой экономики с правыми демократическими движениями, такими, как Демократическая партия России, Либерально-демократическая партия Демократический союз и ряд других. У них одни цели — развалить Союз, построить капитализм. Тем более что в программе «500 дней» заложен был механизм легализации капитала дельцов теневой экономики после свержения советского государственного строя. Почти все депутаты в выборной кампании шли под лозунгом «Вся власть — Советам!» Видимо, поэтому в Конституции Российской Федерации не нашлось даже места для слова «Советы».

Если так дело пойдет и дальше, то, по мнению оратора, вся власть перейдет — по марксистской терминологии — к капиталистам и помещикам. Отобраны будут такие социальные завоевания, как право на труд, бесплатное медицинское обслуживание, право трудовых коллективов управлять экономикой и ряд других.

Какую же позицию занимает Центральный Комитет? Позиции по сути дела нет. Нет четкости, ясности, твердости. Избегают называть вещи своими именами. Отсюда растерянность коммунистов и разочарование среди беспартийных.

Направленный Секретариатом ЦК на места очередной документ абсолютно ничем не аргументирован, не содержит разъяснений, а потому может дать абсолютно обратный эффект Противодействия совершающейся контрреволюции не оказывается. Если людей, которые могли бы разрабатывать политику такого противодействия, в руководстве Центральным Комитетом нет, то давайте пригласим толковых специалистов с периферии.

Хотелось бы обратиться к М. С. Горбачеву от имени рабочего коллектива: нужна твердая президентская власть вплоть до приостановления действия всех политических партий в стране. Там, откуда я приехал, положение очень сложное. Очевидно, поэтому в последнее время слова Генерального секретаря там воспринимаются неоднозначно. Такой беспорядок в стране, когда мы вместо восьми часов работаем всего полтора-два, а другой возможности не дают, всем уже надоел. В общем-то, пора «закрутить гайки» по всей стране — таково требование рабочих. Если этого не сделать сегодня — завтра это может сделать кто-то другой, возможно, даже фашиствующий. Далеко за примером ходить не надо, можно вспомнить Литву — яркий пример.

Не удивлюсь, сказал выступающий, если после принятия «конституции Румянцева» воспитанник Коммунистической партии Б. Н. Ельцин в обращении к народам РСФСР заявит: «Господа, с сегодняшнего дня мы живем в буржуазном, капиталистическом государстве, называемом РФ, со всеми отсюда вытекающими последствиями».

Полностью согласен с выступлением доцента Березниковского факультета Пермского политехнического института тов. Вакулина, который на областной партийной конференции сказал: «Если бы Владимир Ильич сейчас посмотрел вокруг, то, наверное, первыми словами, которые он бы произнес, были: «Социалистическое Отечество в опасности!»

За Отечество мы с вами несем полную ответственность. В большинстве своем рабочие коллективы Союзный договор поддерживают.

Рассказав об итогах XXIX съезда Компартии Армении, преподаватель Ереванского государственного университета **Ю. И. Мкртумян** подчеркнул, что большинство его делегатов высказались за функционирование в составе КПСС.

Обстановка и в стране, и в республике, констатировал он, не только сложная, но и продолжает

(Окончание на 3-й стр.)

На Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

ухудшаться. Кризис углубляется в самых разных сферах. Выход в том, чтобы принять новый Союзный договор и на новых основаниях обеспечить функционирование Союза. Во-первых, следует зафиксировать добровольность вхождения и выхода республик и обеспечить реализацию этого принципа. Во-вторых, надо обеспечить сочетание прав республик, автономных образований, малочисленных народов. Большевики в свое время, кстати, намечали обеспечить равноправие не республик, а народов. И третье: необходимо разработать принципы и разновариантного участия в Союзном договоре, и разноэтапного вхождения в Союз.

Выступающий предостерег от иллюзии, что с принятием Союзного договора будут решены все проблемы общества. Уже принятые законы, отметил он, не функционируют, а декларированные принципы не реализуются. То же будет и с будущими, если не гарантировать механизм их осуществления.

Значительную часть выступления оратор посвятил анализу ситуации в НКАО и путей выхода из нее. Он, в частности, предложил поднять там роль партийных структур, мобилизовать коммунистов для активного участия в стабилизации обстановки. В нагнетании и обострении ситуации в регионе, по мнению ереванского преподавателя, виновны компартии обеих республик, да и ЦК КПСС не предпринял решительных шагов для предотвращения конфликта. В результате коммунисты и Армении, и Азербайджана теряют авторитет, дискредитируются оба народа и обе партии. Следует вернуться к принятым решениям по НКАО, может быть, пересмотреть некоторые из них и пойти на настоящий диалог для справедливого урегулирования этой проблемы.

Нужны, подчеркнул в заключение оратор, глубокие, конкретные, радикальные и конструктивные решения, действия. Увы, пока ничего не делается.

Слово предоставляется заведующему кафедрой Академии труда и социальных отношений **А. А. Сергееву.** Взвешенный диалектический подход должен, сказал он, состоять сегодня в том, чтобы положить на партийные весы четкие ответы на такие вопросы: в чем причины грозящей катастрофы, кто и в чем виноват и что делать?

Коренной причиной глубочайшего общего кризиса нашего государства считаю подмену объявленной в начале перестройки ее социальной базы. Вместо трудящихся, рабочего класса, колхозного и совхозного крестьянства, трудовой интеллигенции такой базой все в большей мере становится отечественный частный предприниматель, который выступает в качестве компрадора — ставленника западного капитала. А также создаваемый заново средний класс, который в классическом марксизме всегда назывался мелкой буржуазией,— частные кооператоры, мелкие собственники и так далее.

Но Союз-то нужен как раз трудящимся. Частному предпринимателю, теневому дельцу Союз не нужен. Чем на более мелкие осколки будет разбита чашка, тем для них лучше, тем благоприятнее условия для ускорения первоначального накопления капитала.

У КПСС сегодня, на мой взгляд, нет концепции экономической перестройки, принципиально иной, противоположной по сравнению с концепциями откровенно антисоциалистических, антикоммунистических сил. И те, и другие — это слепки с типовых стабилизационных программ Международного валютного фонда. Но так не бывает, чтобы в общей политике кто-то занимал позицию, противоположную позициям других политических сил, а в экономической политике он бы шел одним фронтом, в одной шеренге с этими другими политическими силами. Политика все-таки и была и остается концентрированным выражением экономики.

Импульс к развалу Союза возник не в связи с самим по себе курсом на изменение социальной базы перестройки. Нужен был лозунг, который мог бы подтолкнуть, генерировать сепаратистские, националистические настроения самых широких слоев населения. И такой лозунг был найден — «Посчитаем, кто кого кормит».

В развале виноват и курс на дикий, свободный рынок или на саморегулируемую экономику. Это же просто чудовищно! Ведь саморегулируемая экономика характерна сегодня только для самых слаборазвитых стран мира.

В результате уже сегодня, вместо реально существовавшего, худого ли, хорошего, но реально существовавшего единого народнохозяйственного комплекса страны у нас сегодня как об идеале говорят о сохранении некоего единого экономического пространства или чего-то еще менее осязаемого — единого экономического поля.

Курс на всеобщий рынок я считаю ошибочным и чисто экономически. В наших условиях он даст гигантский рост богатства нескольких процентов населения при прогрессирующем ухудшении условий жизни всех остальных, при возрастающей зависимости некогда великой страны от своих все более любезных на международные премии западных друзей.

Для меня нет никакого сомнения в том, что партия должна поддержать все усилия государственного руководства по заключению Союзного договора. Надо в то же время отдать себе отчет в том, что так называемый обновленный Союз, поскольку он не предполагает социалистический характер всех его субъектов, будет напоминать собой висящий над пропастью деревянный мост, доски которого скреплены не металлическими скобами, а тонкой проволокой. А если речь вести о конфедерации, то и проволоки не будет.

Поставить стальные скрепы могут только трудящиеся, только трудовые коллективы. Но для этого они должны знать, что по мосту пойдут грузы для них, их детей и внуков, а не деликатесы для новых избранных.

Настало время для Советской власти, как ее понимал Ленин. Это не парламент, когда депутатов избирает территория и когда слишком часто ими становятся те, кто, по словам Ленина, в парламенте представляет и подавляет народ. Советская власть — это власть трудовых коллективов, власть трудящихся на всех уровнях: от завода до страны. И наш Союз возродят, обновят и скрепят на новой подлинно советской, подлинно социалистической основе Советы рабочих, крестьянских и армейских депутатов. Но они смогут это сделать только под руководством Коммунистической партии. Для этого партия, все ее звенья должны иметь свободу действий. К сожалению, сейчас наша партия напоминает боксера, по отношению к которому соперник на ринге осуществляет так называемый захват, то есть одной рукой держит, а другой бьет по болевым точкам. И здесь должен вступить в действие судья. В качестве такого судьи у нас выступает Президент. Я думаю, что он должен в этом плане активизировать свои функции.

В очень трудное, драматическое время мы обсуждаем проект документа, принятие которого должно открыть новую страницу в отечественной истории, обеспечить свободу, демократию и равноправие всем народам, живущим в нашем многонациональном государстве, сказал Председатель Верховного Совета Украинской ССР **Л. М. Кравчук.** В этом главный смысл нового Союзного договора. Каково отношение трудящихся Украины, депутатов разных уровней к проекту опубликованной концепции Союзного договора? Сразу скажу, оно неоднозначно. И для этого есть причины.

Общественное сознание, сформированное экономическими и социальными сложностями, политическими катаклизмами, ищет выход из кризиса. Но найти его пока не может. Хотя под давлением разных факторов и обстоятельств политического и экономического характера у народа укрепляется вера, что каждому в одиночку преодолеть кризис невозможно. Это, пожалуй, сегодня — главный вывод, который можно сделать, анализируя общественно-политическую обстановку в республике. Сегодня преобладают факторы, которые укрепляют веру людей в необходимость Союзного договора. Правда, на первом месте вопрос: каким он должен быть?

Но нельзя не видеть и тех факторов, которые мешают переходу всех или большинства людей на пути поддержки договора. Какая тут главная причина? На мой взгляд, на местах сегодня преувеличивается национальный фактор, а в центре его недооценивают.

Опасность как в том, так и в другом, так как увеличивает напряженность, позволяет определенным политическим силам спекулировать на национальных чувствах людей, в том числе и направлять общественное сознание против договора. А это очень сильно влияет на весь общественный процесс, на всю философию нашего развития. Нельзя не учитывать, что акцент на национальном факторе и забвение общедемократических тенденций может привести и приводит к проявлениям национализма. Мы имеем такие примеры и в некоторых западных областях. Вот почему сейчас очень важно добиться переориентации общественного сознания и в понимании необходимости нового договора.

Прежде всего надо ясно ответить людям, что мы хотим: обновленную федерацию или Союз суверенных государств? Если учитывать реалии, анализировать ситуацию, то следует ставить новую задачу, а именно — построить новый Союз суверенных государств. Иначе можно столкнуться с очень серьезными сложностями при подписании Союзного договора.

Второе, что сильно осложняет ситуацию,— это развал экономики, неспособность и центра (хотя люди у нас психологически больше верят сейчас пока еще центру) и мест решать назревшие задачи. Поэтому мы предлагаем подписать временное экономическое соглашение высших руководителей страны и республик на 1991 год, чтобы открыть дорогу решению тех вопросов, которые сегодня должны быть решены незамедлительно, иначе подписывать договор на таком сложном фоне будет чрезвычайно сложно, и это обернется обострением обстановки.

Нельзя не видеть и того, что усиливается в ряде случаев, особенно со стороны союзных ведомств, давление на республики, ощущается какое-то пренебрежительное отношение к декларациям о суверенитете, которые приняли республики.

Как второстепенное дело иногда центральными ведомствами рассматривается и заключение горизонтальных договоров между республиками, а также принятые постановления Верховными Советами о защите экономики, рынка и потребителя. К сложностям идеологического порядка следует добавить страх людей перед тем, что центр сможет постепенно перетянуть к себе всю власть, а за республиками оставить лишь функцию послушания. Ведь такое в истории было, сказал оратор. Значит, продолжал он, нужны четкие формулировки и гарантии. Потому что когда сойдутся сильный центр и незащищенная гарантиями республика, то можно представить, за кем будет верх.

Сейчас мы должны учитывать тот факт, что сегодня есть Союз, хотя и ослабленный до критической черты, но он есть. И он требует укрепления на совершенно новой политической и правовой основе.

Есть понимание, что вне Союза преодолеть кризис невозможно. Есть декларации о суверенитете, есть вера в то, что республики будут суверенными государствами. Убежден, что решить задачу подписания нового договора можно только учитывая эти две тенденции. Надо найти политический механизм их сочетания, учета коренных интересов и республик, и Союза, всех народов.

Ведь каждому понятно: сегодня нельзя ставить вопрос о том, чтобы республики или их Верховные Советы отказались от своих деклараций. Это просто невозможно, ибо могло бы привести к социальному взрыву. Это надо понимать всем. В преамбуле договора следует сослаться на декларации как историческое явление. Оно коренным образом меняет ситуацию.

Теперь о содержании проекта договора. Главная проблема договора — это проблема размежевания полномочий. Следует еще раз подчеркнуть, что делегирование должно идти от республик и решаться республиками, их Верховными Советами.

Если сравнить концепцию нового договора с договором 1922 года, то по некоторым позициям тот был более демократичным, считает оратор. В сферу ведения Союзного договора 1922 года входило семь полномочий, а в новом предполагается двенадцать.

Очень много совместных полномочий Союза и республик. Но не определено, что конкретно будет отнесено непосредственно к полномочиям Союза, а что — к республикам. То есть проект не содержит разграничений полномочий. Это существенный недостаток.

Думаю, что полномочия республик должны быть расширены и их надо записать в договоре. Ведь суверенность стала сегодня темой очень серьезных обсуждений в Верховном Совете, и если это не обозначить, договор потеряет политическое лицо.

Нужно подумать над тем, чтобы было более четкое взаимопонимание при формировании центральных органов, чтобы они формировались республиками и центральными органами, Президентом. Но мы исходим из того, что Союз — это не центр, а республики, составляющие Союз и создающие центр в интересах своих народов. Ведь задачами Союза должны являться согласованные задачи всех республик и народов. Союз должен создаваться не сверху, а снизу самими республиками как суверенными государствами, подчеркивалось в выступлении.

О порядке и сроках заключения договора. Он, порядок этот, должен быть в высшей степени демократичным. Надо внимательно подходить к чувствам людей, чтобы у них не создавалось впечатления, что он навязан кем-то сверху. Мы—за такой договор, еще раз подчеркиваю, который исходил бы из реалий сегодняшней жизни. Мы — за новый Союз, за настоящий крепкий Союз действительно суверенных государств. Мы отдаем себе отчет, что проблема Союза является и нашей внутренней, и международной проблемой. Мировому сообществу важно, чтобы на огромной территории Европы и Азии, занимаемой Советским Союзом, была обеспечена стабильность, исключены какие бы то ни было конфликты, сохранен надежный контроль за ядерным оружием.

В последнее время мы не употребляем высоких слов, но сегодняшняя тема сама по себе высокая. Наш Пленум может стать этапным, но только при двух обстоятельствах. Первое, если мы примем умное решение, отражающее реалии сегодняшнего дня. Второе, если наша партия не только поддержит договор, а займется конкретной работой во всех звеньях нашего общества и докажет, что она не только провозгласила новые идеи Союза, но и обеспечит принятие документа, который должен открыть новую жизнь народам на принципах свободы и равенства, обеспечения равноправия, реальной суверенности республик.

По мнению министра культуры СССР **Н. Н. Губенко,** связи народов, населяющих Советский Союз, формировались путем слияния этнически крайне размытых очертаний. Даже постановка вопроса об их размежевании уже привела в наши дни к взаимным распрям, сопровождающимся человеческими жертвами.

Раздел страны, продолжал оратор, помимо политических, экономических и других проблем, привел бы к появлению на востоке Европы массы мелких и неустойчивых национально-региональных образований с нескончаемыми и непогашаемыми счетами друг к другу. С учетом вековых культурно-исторических связей разрыв нанес бы непоправимый ущерб нашей культуре, своеобразие которой и обусловлено тем, что она формировалась в процессе взаимопроникновения национальных культур народов.

Культурная среда, традиционные исторические связи народов, веками живших бок о бок, сближают людей, и нужно бережно сохранять эту местами уже нарушенную холодом отчуждения культурную ткань, укреплять то, что еще существует. Это стремление было выражено на состоявшейся недавно встрече Президента с деятелями культуры страны, в концентрированном виде оно находит отражение и в Союзном договоре, по которому будут строиться взаимоотношения суверенных республик. Он должен быть не навязанной сверху конструкцией, а выражением сущности реальных общественных отношений, должен делать их гуманными.

В проекте договора последовательно реализуется принцип подлинной суверенности входящих в состав СССР национальных государственных образований, признается приоритет прав личности. Нашли отражение в документе и вопросы духовного развития народов, взаимодействия национальных культур. Признавая это, министр высказал некоторые замечания. На союзном уровне, считает он, необходимо не просто осуществлять координацию межреспубликанского сотрудничества, а активно содействовать самому процессу развития культуры и искусства через подготовку и реализацию общесоюзных программ. Были подвергнуты критике те, кто при подготовке бюджетов не выделяет средств на развитие культуры и искусства, кто считает, что оздоровление экономики автоматически обновит духовную атмосферу общества, кто сверхналогами пытается лишить мастеров культуры возможности творить, не думая ежеминутно о хлебе насущном. Такое отношение стимулирует и так резко обострившуюся в последнее время проблему эмиграции интеллигенции.

Значительную роль в защите культуры, подчеркнул выступающий, должна сыграть КПСС. Важно привлечь внимание коммунистов — депутатов всех уровней к нуждам культуры. Партия должна стать надежным гарантом сохранения и приумножения культуры, добиваться изменения ее статуса в обществе и государстве на основе Союзного договора. Реальные сдвиги в этой области в свою очередь повысили бы авторитет коммунистов.

Союзный договор может и должен стать гарантом единого культурного пространства страны, который защитит интересы всех национальных культур и обезопасит интеллигенцию от ущемления ее прав. Он даст нам уникальный шанс на равноправной основе слить воедино волю и энергию всех наций.

Вам известно, что руководство Литвы высказалось, причем однозначно и резко, против подписания Союзного договора, сказал, обращаясь к участникам Пленума, фрезеровщик Литовского производственного объединения «Сигма» **С. Л. Толяутас.** И нет никаких серьезных оснований полагать, что эта позиция может измениться. Поэтому нам необходимо найти правильный ответ на вопрос: что же делать дальше? Мы не имеем права на скоропалительные, основанные на эмоциях решения, тем более еще и потому, что политический спектр Литвы на сегодня сложился таким образом, что за Союз, по крайней мере открыто, выступает только наша партия.

Аргументов в пользу невхождения Литвы в состав Союза и тем самым против подписания Союзного договора приводится немало, продолжил рабочий из Вильнюса. Указав, что одним из главных среди них считается право наций на самоопределение, он назвал совершенно неприемлемым, когда это право понимается упрощенно, примитивно, однобоко, только как право на отделение и создание собственного национального государства.

У нас сегодня (и не только в Литве) слишком много надежд на государство как универсальное средство, способное решить все проблемы, заявил литовский коммунист, выразив далее убеждение, что судьбу нации в принципе нельзя ставить в неоправданную зависимость от конкретного типа или формы государственности. Форма государственности — это явление историческое, то есть не вечное, а вот литовцы как нация со своей культурой, языком должны быть всегда, по крайней мере пока будет жить человечество.

Между тем в республике, беспокоится оратор, людей всячески убеждают и призывают не пожалеть ничего, если понадобится, даже жизни для создания совершенно конкретного и определенного типа государства. Налицо явная и причем сознательная подмена ценностей. Желаемое определенными кругами государство превращается в идола, которому можно только молиться. И не смей сомневаться в его необходимости и целесообразности: станешь врагом нации.

Признавая право наций на самоопределение, он считает, что нельзя упускать из виду очень сложную и важную проблему взаимоотношений нации и личности. Нужно четко определиться, что же первично — нация или человек? Для меня ответ очевиден — человек, сказал оратор. Я за то, чтобы главным субъектом любого самоопределения выступал человек. Отрицая это, нельзя говорить о демократии и свободе. А сегодня в республике в основе официальной идеологии лежит именно бесспорное подчинение личных прав человека интересам нации. На самом деле налицо стремление под видом святых интересов нации протащить собственные классовые интересы.

Республиканские власти, на взгляд участника Пленума, совершенно некорректно присвоили себе право единственных выразителей суверенности наций и народов, тем самым эту их неотъемлемую и неделимую суверенность и независимость грубо нарушая. И тут очевидно, что у них есть собственные расчеты, весьма далекие от интересов наций и народов, не говоря уже об интересах каждого простого человека. Вояжи литовского руководства по свету после 11 марта явно свидетельствуют о его желании зависимость от Востока поменять на зависимость от Запада.

Размышляя над итогами избирательной кампании в республике нынешней весной, представитель Компартии Литвы выразил убеждение, что на выборах большинство голосовало против старых порядков, искренне веря, что будет наконец покончено со многими негативными явлениями — такими, как бюрократизм, коррупция, взяточничество. К сожалению, партийное и государственное руководство республики в силу разных причин, а то и прямой незаинтересованности в этом, не пошло на реформы по существу, пытаясь отделаться половинчатыми мерами. А те, кого грядущие перемены устроить никак не могли, оказались настойчивыми и бесцеремонными. Тут же нашли «козла отпущения» в лице Коммунистической партии, большая часть которой, кстати, честные и порядочные люди, и, руками ее же руководства развалив ее, расчетливо «оседлали» такую чувствительную идею, как национальная, и повели народ за собой.

Драматизм сегодняшнего положения в республике и заключается в том, сделал вывод оратор, что те явления, против которых многие мои соотечественники искренне голосовали, не только не исчезли, а еще больше усиливаются. Следовательно, в Литве на данном этапе победу одержали наиболее открытые сторонники старых, бюрократических, административных, командных порядков.

Сегодня очевидно, что эти люди не пойдут на подписание Союзного договора, подчеркнул выступающий. Так что же нам делать? Нужно спросить у народа. Во-первых, для того, чтобы узнать его мнение. Во-вторых, если действительно хотим изменить нашу жизнь к лучшему, должны прийти к тому, чтобы сам народ, все мы научились нести ответственность за свою судьбу. Нам еще предстоит научиться думать, прежде чем опускать избирательный бюллетень в урну, и не делать это лишь на эмоциях. Я убежден, что нынешним литовским властям без введения какого-либо репрессивного режима долго оставаться у власти будет проблематично. Народ уже начинает понимать, что же случилось на самом деле. Так что от нас требуется выдержка, требуется не поддаваться на провокации и своей реалистичной, смелой и правдивой, повернутой к человеку политикой добиваться признания и поддержки у народа.

«Наводить порядок вместе»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

подразделений в центре и на местах поручено установить тесное взаимодействие с органами Прокуратуры, внутренних дел, комитетами рабочего контроля, народными депутатами для решительного пресечения преступлений в сфере экономики и привлечения виновных к ответственности.

КГБ СССР призывает всех честных граждан объединить усилия в борьбе с посягательствами на социалистический государственный и общественный строй, с организованной преступностью, экономическим саботажем, коррупцией, проявлениями экстремизма. Мы гарантируем быстрое и объективное рассмотрение обращений граждан в КГБ по этим вопросам.

Чекисты будут всемерно содействовать усилиям органов государственной власти и управления СССР и союзных республик по нормализации обстановки в стране и выводу ее из тяжелого кризиса. Решительно поддерживаем принимаемые Верховным Советом, Президентом и правительством СССР чрезвычайные меры по наведению дисциплины и правопорядка, обеспечению конституционных прав и свобод граждан.

В трудное для страны время чекисты выступают за последовательные демократические преобразования на основе действующих законов, в условиях стабильности. Но демократия и гласность останутся лишь красивыми словами, если в обществе будет отсутствовать правопорядок.

От имени личного состава органов и войск КГБ заявляю, что у нас нет иных интересов, кроме интересов народа; у нас нет иной власти, кроме той, которая избрана народом; у нас нет иного пути, кроме пути демократического обновления нашего социалистического Отечества.

◇

— Владимир Александрович, после вашего выступления многие читатели «Правды» звонят в редакцию и просят более подробно рассказать о той работе, которую ведет КГБ СССР по оздоровлению обстановки в стране.

— Раз звонят, значит, выступление вызвало отклик у людей. Это хорошо. К сказанному хотел бы добавить о той серьезной угрозе, которая нависла над нашим Союзом. Думается, что это основополагающий вопрос, здесь кроются во многом наши сегодняшние беды. В будущем последствия могут оказаться просто непредсказуемыми. Частичный развал нашего Союза уже привел к нарушениям экономических и иных связей между республиками и регионами. Это отрицательно сказалось на экономике страны, целых ее регионов, на жизни простых советских людей. Но ведь это только начало! А если данному процессу не поставить преграду, то нетрудно себе представить, в каком положении окажемся все мы завтра.

Далее. Десятилетиями после Октябрьской революции у нас формировались определенные линейные и структурные связи в области хозяйственной жизни. Процесс их формирования, кстати говоря, происходил и до 1917 года. И вот сейчас все это рвется. Но ведь нельзя в одночасье перейти от одного состояния к другому.

Не хлебом единым сыт человек. Пусть с недостатками у нас сформировались совершенно определенные межнациональные отношения, которые развивались в различных областях. Мы обогащали друг друга, каждый из нас от этого становился богаче духовно. И сейчас это тоже разрушается. Очень серьезная опасность! Более того мы можем сравнительно быстро отладить механизм экономических взаимосвязей, но думается, что отношения в межнациональной сфере нам придется восстанавливать долго и с большим трудом.

И еще одно обстоятельство. К сильной, великой державе — а мы были таковой, несмотря на все, что у нас происходило,— отношение в мире одно, а к державе с ослабленными позициями отношение будет совсем иным. Хотим мы этого или не хотим, но наши торгово-экономические партнеры будут испытывать тем большую неуверенность, чем слабее, несостоятельнее будем оказываться мы.

— Становление некоторых крайне радикальных течений и структур, которых вы касались в своем выступлении, оно ведь ставит своей целью свержение конституционного строя и согласно закону должно немедленно пресекаться, как это делается во всех цивилизованных странах. У нас же закон бездействует. Почему?

— Отвечу на ваш вопрос несколько издалека. Общественно-политические образования, а их число растет, носят различный характер, и недавно принятый Закон об общественных объединениях защищает государство от противоправных действий с их стороны. Если же, тем не менее, они совершаются, то конкретное лицо должно нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Как известно, у нас считается уголовно наказуемой та деятельность, которая связана с насильственным свержением советского конституционного строя или призывами к этому. Здесь деятельность конкретных лиц, той или иной организации может оказаться уголовно наказуемой. Задача органов госбезопасности заключается в том, чтобы не просмотреть этого. Сейчас мы сталкиваемся с деятельностью ряда общественно-политических организаций, которые открыто выступают против ныне существующего строя, но воздерживаются от открытых призывов к его насильственному свержению. Однако если раздаются призывы не подчиняться закону, разрушать существующие государственные структуры, устраивать кампании неповиновения органам власти, уничтожать атрибутику и символы нашей государственной власти, грубо вмешиваться в работу правоохранительных органов, нарушать общественный порядок, разжигать межнациональную рознь, в результате чего льется кровь и гибнут люди, то разве это не деятельность, которой должны заниматься правоохранительные органы?

Надо прямо признать, что правоохранительные органы, включая и КГБ, не всегда действовали достаточно решительно и эффективно. Видимо, наша реакция должна быть адекватной тому, что происходит.

Органы госбезопасности совместно с другими правоохранительными органами принимают участие в расследовании многих десятков уголовных дел о массовых беспорядках, разжигании межнациональной розни и других.

— Мы получаем много читательских писем, в которых ставится вопрос об усилении борьбы с экономическим саботажем, спекуляцией. Комитет включился в борьбу с теневиками, спекулянтами, расхитителями народного добра, взялся за наведение должного порядка. Что уже удалось сделать?

— В своем выступлении я касался этого.

Созданы штабы в центре и на местах. Созданы сотни оперативных групп по проверке положения дел. Мы мобилизовали даже часть товарищей, которые недавно ушли на заслуженный отдых, но могут принять в этом участие. Мы установили широкие связи с общественностью, с местными Советами, с другими правоохранительными органами, взяли под контроль важнейшие пункты прохождения грузов через границу, по железной дороге, по автомобильным дорогам. К сожалению, размеры противоправной деятельности, нарушений и просто бесхозяйственности оказались более внушительными, чем мы могли предполагать.

Что происходит? Простаивают тысячи вагонов с важными народнохозяйственными грузами, в том числе поступающими из-за рубежа. Растет число железнодорожных составов, которые просто бросили. Например, на территории Иркутской области число таких поездов увеличилось до 52. Аналогичная картина наблюдается на других крупных железнодорожных узлах.

В морских портах по состоянию на 10 декабря находится более миллиона тонн импортных грузов.

Продовольствие и промышленные товары народного потребления, минуя магазины, попадают в руки тех, кто перепродает их втридорога. Нет должного порядка и в распределении товаров. Потому в отдельные регионы они идут густо, а в других совсем пусто. А вся причина в том, что система упорядоченного распределения продовольственных и промышленных товаров в масштабах страны не разработана, формируется в административно-территориальных единицах по местному разумению.

Нужен рабочий контроль. Он нужен везде, на всех узловых участках. Думается, что ни одна государственная и общественная структура не должна стоять в стороне от этого дела. Порядок можно навести только всем вместе.

Рассчитываем на согласие

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

доклад Президента СССР о положении в стране и обсуждение концепции нового Союзного договора, порядка его заключения. Именно эта, последняя, тема вызвала наибольший интерес представителей средств массовой информации.

В ответах на вопросы было сказано, что многие народные депутаты считают правильным, если договор будут подписывать полномочные делегации субъектов федерации. Вполне достаточно, уточнил А. И. Лукьянов, если сначала документ подпишут несколько республик. Далее он разъяснил, что в таком случае подписавшие республики будут жить по новому договору, остальные — по старому. Союз ССР останется тем Союзом, который существует сейчас. Руководство страны найдет правовой режим для существования в нем республик с разным статусом.

Один из вопросов, связанных с ситуацией в стране, касался решения Верховного Совета Грузии об упразднении Юго-Осетинской автономной области. Это находится в противоречии с Конституцией СССР, сказал председатель. Чтобы такое решение было признано законным, продолжал он, надо вносить вопрос об изменении в Основном Законе нашей страны. Выступившие сегодня на сессии представители автономий выразили негативное отношение к решению парламента Грузии и просили довести это до его сведения.

(ТАСС).

СЕРПАНТИН

Горизонты человека

Вчера в Москве открылась всесоюзная конференция «Человек, наука, общество: комплексные исследования».

В своем вступительном слове член Политбюро ЦК КПСС академик И. Т. Фролов отметил, что человекознание должно лежать в основании всей системы наук, иначе культура в целом утратит свой гуманистический смысл.

На конференции обсуждаются биологические, психологические, социологические, философские и иные аспекты проблемы человека.

В. КЕРИМОВ.

Помощь из Кавасаки

Вчера в аэропорту Шереметьево приземлился самолет из японского города Кавасаки с медикаментами на борту. Это первый рейс гуманитарной помощи на основе неправительственных связей. Адрес—больница № 3 города Зеленограда.

М. ИСАКОВА.

Землетрясение в Киргизии

ФРУНЗЕ, 12. (ТАСС). Сегодня в 10 часов 35 минут по московскому времени в Киргизии произошло землетрясение. Сила толчков в эпицентре составила 4—5 баллов.

По данным Института сейсмологии Академии наук Киргизской ССР, очаг подземной бури располагался в 98 километрах юго-восточнее города Ош и в 320 километрах юго-западнее города Фрунзе. Землетрясение ощутили жители поселка Суфи-Курган и села Гульча, где его сила достигла соответственно четырех и трех баллов.

По предварительным данным, разрушений нет.

О военной реформе

Вчера состоялось заседание Комиссии ЦК КПСС по военной политике партии. Она обсудила вопрос «О ходе разработки концепции военной реформы и перспективах развития Вооруженных Сил СССР». Был заслушан доклад члена комиссии Министерства обороны СССР по военной реформе генерал-полковника В. Коробушина.

Участники заседания О. Бурденко, А. Григорьев, Г. Карунин, М. Леонченко, Ю. Семенов, Г. Хватов, Е. Шапошников и другие глубоко и всесторонне обсудили этот важнейший вопрос военной политики на современном этапе. Дискуссия получилась в духе времени—острой и конструктивной. Было принято решение, с которым рекомендовано ознакомить партийные организации, коммунистов—народных депутатов.

Обсужден также проект инструкции о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР.

Вел заседание председатель комиссии секретарь ЦК КПСС О. Бакланов.

В. ИЗГАРШЕВ.

Кто остановит «девятый вал»?

АКТУАЛЬНО!

Почта «Правды» свидетельствует: наряду с тревогой по поводу кризисных явлений в политической и экономической сферах жизни нашего общества людей все больше волнует проблема духовного здоровья нации, особенно подрастающего поколения. Не секрет, что за последние годы на нас обрушился «девятый вал» неприкрытой порнографии, псевдомедицинской литературы, похабных произведений, воспевающих культ секса, жестокости, насилия. Остановить этот процесс, ввести его в цивилизованные формы призвана созданная по распоряжению Президента СССР Комиссия для разработки неотложных мер по охране общественной нравственности. В нее вошли видные деятели культуры и искусства, представители общественных организаций, творческих союзов, духовенства. Возглавил комиссию член Президентского совета СССР, министр культуры СССР Николай Губенко. Вчера он дал пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов.

Речь не идет о создании некоего карательного органа, призванного действовать только запретительными методами, отметил Николай Николаевич. Задача комиссии — обобщить поступающие от общества предложения, изучить богатый международный опыт и, учтя разноголосицу мнений, предложить Верховному Совету СССР проект юридических и социальных мер по защите духовного здоровья народа, ибо имеющееся на этот счет законодательство сегодня практически не работает.

Все страны так или иначе регулируют эту проблему, отметил далее министр. Это может быть гибкая система налогов, штрафов, лицензий, иных санкций, ограничивающих или пресекающих появление «вредной» продукции. В Китае, например, распространение порнографии карается 14-летним заключением, в других странах действуют куда более либеральные законы. Наша задача — выработать свою концепцию охраны общественной нравственности, которая бы опиралась на вековые традиции народа, особенности национального характера, сложившуюся систему ценностей.

Работа комиссии только начинается. В ближайшую субботу состоится ее первое заседание.

Л. ПАВЛЮЧИК.

КПСС—за Союз

Вчера в гостинице «Октябрьская» в пресс-центре ЦК КПСС состоялась пресс-конференция для советских и зарубежных корреспондентов, участие в которой приняли заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов, секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко. Открыл ее руководитель пресс-центра Г. В. Пряхин. Встреча была посвящена итогам Пленума ЦК КПСС.

Во вступительном слове В. А. Ивашко отметил, что на Пленуме рассмотрены, говоря образно, два блока вопросов. Один — о концепции Союзного договора и задачах партийных организаций, другой — об организационной деятельности Центрального Комитета. Раньше никогда так не было, всегда жестко определялся набор вопросов и ему следовали. Сейчас иначе обстоит ситуация. И это один из хороших признаков, который свидетельствует о нормальных взаимоотношениях в партии, в том числе в ЦК. Если назрела необходимость обсудить какие-то проблемы, то их нужно обсудить. Единственное, что надо учитывать,— любому обсуждению должен предшествовать глубокий анализ, чего нам пока всем не хватает.

Касаясь главного вопроса, рассмотренного Пленумом, В. А. Ивашко сказал, что задачу обновления нашего многонационального государства партия выдвинула в повестку дня с максимальной остротой. Если посмотреть на факторы, которые могли определить свободное развитие наших народов, то главным таким фактором, по мнению Пленума ЦК, является обновление и сохранение единого Советского Союза.

С принятием нового Союзного договора, подчеркнул заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС, сопряжено решение ключевых проблем современности — экономических, социальных, межнациональных, политических, правовых. Без нового Союза, без нового Союзного договора решить эти проблемы, по мнению Пленума, невозможно. Пленум одновременно убежден в том, что без устранения деформаций в национальной политике нельзя обеспечить народам реальное равноправие и самостоятельность республик. И поэтому Пленум выступил за юридическое оформление и закрепление в возможно короткие сроки нового государственного устройства страны в качестве Союза суверенных равноправных советских социалистических республик.

Пленум считает, заметил выступающий, что концепция Союзного договора создает реальную основу для демократического преобразования национального государственного устройства и консолидации общества. Такой договор должен основываться на таких принципах, как добровольность объединения в Союзе, приоритет прав человека, где бы он ни проживал, неотъемлемое право каждого народа на самоопределение и самоуправление. В него должны войти такие фундаментальные положения, как курс на демократию, экономическую свободу, многообразие форм собственности, свободное развитие и взаимообогащение национальных культур, сочетание общечеловеческих и национальных ценностей. Эти принципы соответствуют основным подходам КПСС к национальной политике и исходят из положений деклараций о суверенитете республик, принятых на местах.

Пленум решительно высказался за четкое определение социалистического характера обновления Союза, раскрытие полномочий республик, уточнение субъектов договора, обеспечивающего демократическое участие всех народов в строительстве обновленного Союза.

Встреча в пресс-центре ЦК партии

Мы исходим из той концепции, что вопрос о членстве в *Союзе должен решаться свободным* волеизъявлением народов, в том числе путем референдума.

Пленум пришел к выводу, подчеркнул выступающий, что в договоре необходимо отразить гарантии защиты прав малочисленных народов. Естественно, Пленум не мог пройти мимо явной связи между нынешним положением в стране и в партии и судьбой Советского Союза. В связи с этим Пленум поддержал постановление Верховного Совета СССР о положении в стране, программу мер Президента СССР, направленную на реформирование и укрепление действующих структур государственной власти, выполнение требований закона, упорядочение ситуации на потребительском рынке, нормализацию межнациональных отношений. Участники Пленума рекомендовали коммунистам страны энергично содействовать реализации антикризисных мер.

Очень злободневен вопрос о соотношении между Союзным договором и межреспубликанскими связями — договорами на двусторонней или многосторонней основе. Пленум признал, что такие договоры, безусловно, нормальное дело. Однако они не должны противопоставляться идее Союзного договора, поскольку просто не в силах заменить таковой.

Участники Пленума глубоко убеждены, что необходимо и дальше вести диалог и сотрудничество с общественно-политическими движениями и партиями, выступающими в пользу обновления и сохранения Союза. В то же время партия отвергает возможность каких бы то ни было компромиссов с национал-шовинистами, ставящими своей целью развал Союза. Партия будет и впредь давать отпор сепаратизму, попыткам сеять вражду к лицам другой национальности, стремлениям обелить нацистских приспешников, перечеркнуть историю советского периода.

На Пленуме, сказал В. А. Ивашко, рассмотрены подходы к деятельности депутатов-коммунистов в Советах различных уровней, в том числе народных депутатов СССР от КПСС. Говоря об этом, он подчеркнул, что в современной ситуации было бы правильным на очередном Пленуме ЦК КПСС специально рассмотреть вопрос о работе коммунистов в Советах.

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов обратил внимание журналистов на вопрос о деятельности парторганизаций союзных республик и других национально-территориальных образований. На Пленуме очень аргументированно была сформулирована мысль о том, заметил он, что парторганизации в своей работе призваны сочетать национальные интересы с интернациональными. Ведь это отличительная черта Коммунистической партии Советского Союза.

На Пленуме, подчеркнул А. С. Дзасохов, прозвучало конструктивное предложение от представителей партийных организаций Прибалтики, которые обратились к М. С. Горбачеву как к Генеральному секретарю ЦК партии и Президенту СССР, в полном объеме реализовать те законодательные документы, которые связаны с защитой прав человека в прибалтийских республиках. По его мнению, такая постановка вопросов вполне понятна. Ведь в Вильнюсе, Таллинне, Риге были приняты законодательные акты, которые расходятся не только с общепринятыми нормами прав человека, но и с последними документами, подписанными в Париже.

В. А. Ивашко, А. С. Дзасохов и А. Н. Гиренко ответили на многочисленные вопросы журналистов, в том числе и не по повестке дня.

В частности, отвечая на вопрос американской журналистки «Должна ли партия заниматься бизнесом, то есть коммерческими делами?», заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС сказал, что на Пленуме была создана специальная комиссия по финансово-хозяйственной деятельности. Он опроверг распространяемые определенными политическими силами слухи о богатствах КПСС. Им были названы цифры. На день Пленума стоимость партийного имущества, включая здания, дома отдыха и так далее, составляет 4,9 миллиарда рублей. Есть у партии страховой фонд—4,4 миллиарда рублей. Что касается валюты, то у КПСС ее всего чуть более шести миллионов инвалютных рублей. Все это, заметил он, незначительные суммы. Например, только для того, чтобы содержать нашу партийную полиграфию в будущем году, нужно нам иметь 25 миллионов инвалютных рублей. Это — для закупок бумаги, красок, оборудования, запчастей. А у нас пока шесть. Так что надо зарабатывать. Но предпринимательская деятельность парторганизаций должна осуществляться в соответствии с законами и партийными принципами.

А. ПЕТРУШОВ.

НАСТРОЙ НА РАБОТУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Предстоящий Съезд начнет свою работу в трудной, накаленной обстановке, депутаты привезут в Москву все горести, с которыми ежедневно сталкиваются их избиратели, продолжал А. Лукьянов. Поэтому центральным событием на Съезде станет доклад Президента СССР о положении в стране и о намеченных мерах по разрядке сложившейся политической и социально-экономической ситуации. Можно ожидать, что программа из восьми пунктов, предложенная недавно М. Горбачевым, на Съезде будет расширена и конкретизирована, в том числе та ее часть, которая касается реорганизации государственных органов, их структурного, функционального и кадрового обновления.

Не менее важны и другие пункты повестки дня будущего Съезда. Это прежде всего вопрос о концепции и порядке подписания нового Союзного договора, а также изменения Конституции СССР. Нам предстоит рассмотреть и законы о референдуме и порядке отзыва депутатов.

Естественно, не будет недостатка желающих выступить в прениях. Поэтому депутаты должны заранее обсудить, кто именно станет выступать от республик, других регионов, от различных фракций и депутатских групп. Надо постараться избежать повторов, дублирования сути выступлений. Хотелось бы, чтобы у избирателей о Съезде сложилось мнение, как о здоровом, целенаправленном, а не как о пустопорожней говорильне, к чему мы раньше давали немало поводов. На фоне сложнейшей ситуации в стране было бы кощунственно ввергать Съезд в бесконечные дискуссии, превращать его в место сведения политических счетов.

В вопросах подготовки и проведения Съезда у нас есть не только союзники, но и противники, отметил далее докладчик. Речь идет о целой серии ультиматумов. Кое-кто, например, прямо заявляет: если будет реализовываться так называемый «аппаратный» или «президентский» вариант перестройки, не будет сформировано коалиционное правительство, то необходимо резкое размежевание вплоть до ухода «демократов» с занимаемых постов, а поддерживающих их депутатов — со Съезда. Некоторые ультиматумы звучат еще более грозно. Оказывается, для сохранения коалиции необходима не только денационализация экономики и дефедерализация — замена федерации содружеством республик, но и замена Советской власти так называемой демократической республикой, то есть полная ликвидация Советов как носителей власти, в том числе самороспуск Съезда и Верховного Совета СССР. Муссируются разговоры о готовящейся атаке на проект Союзного договора, что нельзя расценить иначе, как попытку использовать сложнейшие проблемы межнациональных отношений в качестве рычага политического давления. Подобный настрой некоторых депутатов может привести только к еще большей конфронтации, к межнациональной розни. Мы же исходим из того, что Съезд призван стать средством объединения всех здоровых сил общества, выхода из затяжного кризиса.

Далее А. Лукьянов коснулся кадровой проблемы, которая тоже будет решаться на Съезде. Нам предстоит, сказал он, утвердить Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра страны и впервые произвести ротацию Верховного Совета. Предложения по порядку ротации самые разные. Мое мнение — надо максимально сохранить колоссальный деловой потенциал нынешнего Верховного Совета, не рубить сплеча, придерживаться норм, зафиксированных в Конституции. Ротации подлежат 108 мест.

В заключение оратор отметил, что Съезд обязан уложиться в строгие временные рамки — с 17 по 27 декабря.

Н. МУСИЕНКО.

Ох, уж эти процедуры!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

получаса депутаты судили-рядили, пока один из них с возмущением не сказал, что этак они и за неделю не обсудят вопрос.

Когда настал черед статьи 2, то ясно уже было, что, проработанная и взвешенная Конституционной комиссией, она и будет принята в ее варианте. Но авторы поправок (по большей части несущественных) уступать не хотели. Пришлось опять голосовать. В результате статья 2 звучит так: «Вся власть в РСФСР принадлежит многонациональному народу РСФСР. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу РСФСР, и непосредственно».

Вечером обсуждение законопроекта было продолжено. Депутаты приступили к обсуждению варианта статьи 11, предложенного Конституционной комиссией: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории. Владение, пользование и распоряжение природными богатствами не могут осуществляться в ущерб интересам этих народов. Отношения собственности на землю, ее недра, воды, растительный и животный мир регулируются законами РСФСР и республик, входящих в состав РСФСР».

Статья была принята в основном, все поправки отвергнуты. Пришло время проголосовать ее в целом. И тут-то оказалось, что необходимого большинства голосов она не набрала.

Б. Ельцин объявил перерыв на 40 минут и пригласил согласительную комиссию на заседание. Однако консенсуса она не достигла. 13 декабря в девять часов утра ей вновь предстоит искать согласие, чтобы затем представить на суд съезду свое решение.

Е. СОРОКИН.

Делегатам XVII съезда Коммунистической партии Аргентины

От имени советских коммунистов шлем братский привет делегатам XVII съезда Компартии Аргентины.

Ваш съезд проходит в переломное для всех левых, демократических сил мира время, которое открывает перед ними широкие возможности, но и требует ответственности, реализма, координации действий.

Желаем XVII съезду КПА плодотворной работы, а всем коммунистам Аргентины успехов в деятельности на благо людей труда, во имя прогресса и мира, укрепления дружбы между народами СССР и Аргентины.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Первому съезду Партии социалистического авангарда Алжира

Дорогие товарищи!

Горячо приветствуем съезд вашей партии и желаем ему плодотворной работы на благо дружественного алжирского народа.

КПСС выступает за активное взаимодействие с ПСА, другими национально - патриотическими силами Алжира во имя мира, демократии и прогресса, дальнейшего укрепления советско-алжирского сотрудничества.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

III консультативной конференции Африканского национального конгресса Южной Африки

Дорогие товарищи!

Сердечно приветствуем вас и в вашем лице всех борцов против апартеида.

Сам факт проведения конференции АНК, находившегося под запретом три десятилетия, показывает, сколь глубокие перемены происходят в ЮАР благодаря мужественной борьбе ее народа и международной солидарности.

Подтверждаем нашу солидарность с курсом АНК и его союзников на создание единой демократической нерасовой Южной Африки, на устранение апартеида политическим путем.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Беседы в ЦК КПСС

12 декабря заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко встретился с председателем Главного совета Социал-демократии Республики Польша А. Квасьневским, находящимся в Советском Союзе с рабочим визитом.

В. А. Ивашко и А. Квасьневский подписали соглашение о сотрудничестве Коммунистической партии Советского Союза и Социал-демократии Республики Польша. В нем высказано намерение так строить межпартийные связи, используя уже накопленный опыт, чтобы они способствовали формированию равноправных добрососедских отношений между Советским Союзом и Польшей. Важным элементом межпартийного сотрудничества станет участие обеих партий в совместной научно-теоретической работе. Особое внимание обращается на развитие связей по линии местных партийных органов сотрудничающих воеводств и областей.

В тот же день состоялась беседа члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с А. Квасьневским.

Собеседники обменялись мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся деятельности КПСС и СДРП в условиях общественно-политических и экономических реформ в Советском Союзе и Польше. (ТАСС).

Официальные сообщения

12 декабря член Президентского совета СССР, руководитель аппарата Президента СССР В. И. Болдин принял посла Французской Республики Ж.-М. Мерийона по его просьбе.

Состоялась беседа, в которой были затронуты некоторые вопросы экономического сотрудничества двух стран, а также предоставления гуманитарной помощи, которую Франция предполагает направить в СССР.

◇

12 декабря в Буэнос-Айрес на XVII съезд Компартии Аргентины вылетела делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, заведующим Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС А. В. Власовым.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ СТРАНЫ: РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

Истоки взлета

Когда смотришь на Южную Корею в иллюминатор самолета, не перестаешь любоваться ее красотой: впечатляющие цепи гор в туманной дымке тянутся вдоль побережья, пересекая полуостров с севера на юг. От них отделяются более низкие цепи, бороздящие страну в юго-западном направлении. Любуешься и думаешь: как же тут живут миллионы людей — везде горы и горы!

Да, горы занимают около 80 процентов территории страны, но и оставшихся 20 процентов хватает, чтобы накормить людей. Рынки и магазины Южной Кореи буквально завалены всякой всячиной. И хотя в сельском хозяйстве крестьяне многое делают традиционным способом, вручную, индустриализация отрасли идет полным ходом. На каждой ферме сегодня два-три грузовичка, маленькие юркие тракторы с полным набором инвентаря.

Не так контрастны, как раньше, различия между городским и сельским домом. Удобства те же.

Экономический взлет, индустриализация Кореи сказались на всем ее облике. Идет миграция. В городах сегодня уже более 60 процентов населения. Чувствуется воздействие Запада, особенно оно заметно в Сеуле, других крупных промышленных центрах, где рядом с современными высотными домами из стекла и бетона соседствуют традиционные корейские жилища.

Сеул — олицетворение Кореи, центр индустрии, политики, образования. Улицы буквально забиты машинами, в основном собственного производства. «Хенды» и «дэу», современные лимузины, напичканные электроникой, ни в чем не уступают японским «тоетам» и «ниссанам». «Правда» уже писала о том, где истоки взлета южнокорейской экономики. Вот еще одно мнение. Чу Дон Сик — известный в стране публицист, главный редактор крупнейшей газеты «Чосон ильбо»:

— Наш успех зиждется на трех факторах. Прежде всего на трудолюбии народа, собранности и дисциплинированности работников. Второе — высокообразованные специалисты. В свое время мы отправили на учебу за границу много тысяч перспективных молодых людей. Они набрались знаний и вернулись домой во всеоружии опыта, сделали буквально переворот в стране. И, наконец, третье — широкий приток иностранного капитала и выход предприятий на мировой рынок. Эти специалисты не только учились, но и завязывали контакты в других странах, брали взаймы деньги, организовывали совместные предприятия.

Да, брать взаймы — не лучший вариант. Было много долгов, но мы теперь практически все их выплатили и получаем прибыль. Так что в основе успеха — хорошая работа всего народа.

Сейчас приглашаем специалистов из СССР посмотреть, что и как мы делаем. Многие говорят, что рано еще, не все у самих хорошо получается. Тем не менее готовы поделиться своим опытом. Да, перестройка у вас идет тяжело. Мы это понимаем. Так было и у нас. Но я уверен в ее успехе, уверен, что все будет хорошо.

По традиции первого января наша газета на первой полосе обозначает общенациональную задачу на новый год. Газета выслушивает правительство, выслушивает оппозицию, выслушивает людей и на этой основе формулирует задачу для всех. Смысл общенациональной задачи на 1991 год уже сегодня ясен: будем трудиться больше, интенсивней, эффективней. Делаем большой скачок. Останавливаться ни в коем случае нельзя! Потом газета будет регулярно информировать людей, как выполняется эта задача.

Экономику страны и дальше смогут двигать только хорошо подготовленные, образованные люди. Вот почему по-прежнему большое внимание уделяется образованию, воспитанию молодого поколения. Обучение детей начинается с 6 лет. Задача школы — дать юношам и девушкам основные навыки и нормы, необходимые для гражданина современного общества, включающие уважительное отношение к труду и надлежащие правила поведения, а также начальное профессиональное образование. Привить им здоровый образ жизни, физически закалить. Обучение на высшей ступени средней школы ребят в возрасте от 15 до 18 лет платное, построено на добровольной основе. Около половины выпускников средней школы продолжают учебу в высших учебных заведениях. Думаю, что с поставленной общенациональной задачей на 1991 год мы справимся.

Встреча нашего Президента Ро Дэ У и Президента СССР М. С. Горбачева станет важнейшей на пути развития сотрудничества между нашими странами. Она, несомненно, послужит на пользу обоим народам, сказал в заключение Чу Дон Сик.

● Старый и новый Сеул.
● Один из многочисленных рынков.

А. ЧЕРНЯК.
(Спец. корр. «Правды»).



У порога беды

«Президенту СССР, Центральному Комитету КПСС, Верховному Совету СССР, редакции газеты «Правда»... По этим адресам идет сейчас множество писем и телеграмм из Латвийской ССР. От коммунистов и беспартийных, от латышей и людей других национальностей, чья жизнь и судьба тесно, живыми нитями связаны с латвийской землей. В них — тревога и боль, крайняя озабоченность развитием социально-политической обстановки в республике.

Публикуем часть материалов, поступивших в ЦК КПСС, редакцию «Правды» в эти дни.

ПРОТЕСТ

В последнее время Верховный Совет Латвийской республики целенаправленно, искусственно нагнетает социальную и межнациональную напряженность в обществе. Этому способствовало принятие Верховным Советом республики ряда законов и постановлений, в том числе постановления от 14 ноября 1990 г. «О недопустимости преступной деятельности отряда милиции особого назначения и Вооруженных Сил СССР на территории Латвийской республики». Принятием этого постановления логически продолжается кампания, направленная против Вооруженных Сил и Компартии Латвии, что по существу ставит их вне закона.

Так называемые «демократы» в лице фракции Народного фронта Латвии совершили беспрецедентный шаг, который еще раз подтверждает, что в республике судьбой народа овладела группа политических авантюристов. Они полностью игнорируют желание жителей республики всех национальностей жить в гражданском согласии.

Бюро Лиепайского райкома Компартии Латвии считает, что постановление, принятое парламентом республики 14 ноября 1990 года, является антиконституционным актом, который грубо попирает права и не имеет аналогов во всем цивилизованном мире. Это убеждает коммунистов и жителей района в том, что депутатов фракции большинство в парламенте, которое присвоило себе право говорить от имени народа Латвии, ведет не разум, а экстремизм и антикоммунизм, что характеризует *сторонников тоталитаризма.*

Понимая, что Компартия Латвии и Вооруженные Силы не допустят антисоциалистическим силам демонтировать Советскую власть в Латвии, парламент начал ожесточенную атаку, создавая образ врага в коммунистах, военнослужащих и в членах их семей, сознательно провоцируя конфликтную ситуацию в республике.

Бюро Лиепайского райкома *Компартии Латвии выражает* решительный протест против принятого 14 ноября 1990 года Верховным Советом Латвии постановления и требует его отмены.

От имени коммунистов и жителей района обращаемся к Президенту СССР с просьбой незамедлительно принять эффективные меры по обузданию антисоциалистических сил. Сегодня это единственная возможность, чтобы не допустить кровопролития в республике.

Протест принят 28 ноября 1990 года на заседании бюро Лиепайского райкома Компартии Латвии.

И. ЯНСОНС.
Секретарь Лиепайского райкома Компартии Латвии.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ

собрания личного состава Рижского высшего военного авиационного инженерного училища имени Якова Алксниса

Мы требуем немедленного наложения моратория и полной отмены всех дискриминационных постановлений и законов, касающихся жизни военнослужащих и их семей, проходящих службу на территории Латвийской республики.

Предел нашего терпения наступил. Действие рождает противодействие. И мы готовы решительно выступить в защиту *своих конституционных и гражданских* прав, в защиту своих семей.

Вся ответственность за последствия ляжет на инициаторов политических авантюр с армией.

ИЗ РЕШЕНИЯ

коммунистов госхоза «Комунарс» Лудзенского района

Решительно протестуем против постановления Верховного Совета Латвийской республики от 14 ноября 1990 года...

Ставим всех честных людей страны, руководство СССР в известность, что в республике готовятся новый Карабах, Ош, Дубоссары.

Мы требуем от Президента СССР действенных мер по восстановлению демократии и законности в Латвии. Сейчас настало время, когда от слов надо переходить к делам. Ибо мы стоим на пороге беды.

Принято на собрании коммунистов госхоза «Комунарс».

Председатель собрания
Т. КУЗНЕЦОВА.
Секретарь собрания
С. ВОРОНЦОВА.

ИЗ РЕШЕНИЯ

партийного собрания первичной организации Коммунистической партии Латвии Института микробиологии имени Августа Кирхенштейна Академии наук республики

Обсудив программу Президента СССР по стабилизации положения в стране, собрание поддерживает мероприятия, предложенные Президентом.

Собрание считает, что далее не может продолжаться бездействие высшей исполнительной власти. Страна стремительно катится к экономическому и политическому хаосу, к распаду государства. Только решительные меры по реорганизации управления, восстановление законов страны и Указов Президента могут привести к стабилизации ситуации в стране, обеспечить нормальное развитие политических процессов в обществе.

Председатель собрания
А. ДАНИЛЕВИЧ.

Президенту СССР, Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВУ

Положение дел в нашей республике с неимоверной быстротой продолжает ухудшаться. Начисто отметаются социалистические идеалы. Пришедшие к власти лидеры Народного фронта пытаются вытравить из сознания людей принадлежность к Советскому Союзу, чувство интернационализма. Предаются забвению историческая роль Октябрьской революции 1917 года, победы советского народа в Великой Отечественной войне. Местные националисты, профашистские элементы устраивают между собой гонки по сносу исторических памятников, монументальных скульптур В. И. Ленина. Многие местные Советы народных депутатов вместо решения конкретных экономических и социальных вопросов главное внимание стали уделять переименованию улиц, лишили ветеранов войны и труда предоставленных им ранее льгот и преимуществ, усиленно насаждают общественные структуры буржуазного периода. Проводится сравнимая с периодом фашистской оккупации травля коммунистов, звучат открытые призывы физической расправы с ними вплоть до прямого уничтожения. Невыносимые условия создаются для жизни и работы граждан, прибывших в Латвию из других регионов страны. Готовятся законопроекты, предусматривающие лишение их гражданства, права на пользование землей, занимать ответственные должности по руководству экономикой, общественно-политическими и другими государственными делами. Их ждет участь батраков, беженцев, а таких людей в республике более миллиона. Только у нас в районе среди работников села их не менее 60—70 процентов.

В концепции гражданства Латвийской республики, разработанной заместителем Председателя Верховного Совета республики А. Крастыньшем и опубликованной в республиканской печати, указано, что, кроме вышеуказанных лиц, не регистрируются как граждане Латвии и лица, проходящие службу или работающие в Вооруженных Силах СССР, КГБ, войсках МВД, пограничных войсках, в прокуратуре, лица, которые распространяют идеи коммунизма, выступают против независимости Латвийской республики. Значит, и все члены КПСС, проживающие в Латвии, все, кто выступает за решение вопроса независимости республики путем проведения всеобщего референдума, должны быть лишены гражданства. Это откровенные идеи фашизма, и они исходят не от кого-нибудь, а от одного из руководителей республики.

Видимо, в целом по стране не найдется такого региона, где так унизительно и оскорбительно относились к Советской Армии, советским воинам. Иначе как оккупантами их и не называют. Не проходит ни одного митинга, организованного НФЛ, где бы не звучали призывы: «Оккупанты, вон из Латвии!» И никто на них не желает и словом обмолвиться о том, что именно такие же «оккупанты» освободили латышский народ от фашистского порабощения, что погибло за освобождение Латвии более 300 тысяч советских воинов.

Верховным Советом республики игнорируются постановления Верховного Совета СССР, Указы Президента СССР, советские законы, Конституция СССР. В дополнение к этому полный развал экономики. Чтобы поправить финансовое положение, принимаются пожарные меры по увеличению розничных цен на продовольственные и промышленные товары.

Со стороны парламента и правительства республики принимаются экстренные меры по замене общественно - политического строя, установлению местной диктатуры, близкой по своему содержанию к фашистской.

Самому открытому гонению подвергаются стоящие на реальных позициях представители латышской национальности, прогрессивная интеллигенция, наши партийные лидеры, многие другие.

Г. ЭВАРТ.
Член бюро *Краславского райкома* Компартии Латвии.

◇

РИГА, 12. (ТАСС). Ночью в 3 часа 15 минут у центрального входа в Общественно-политический центр ЦК Компартии Латвии раздался взрыв. Зданию нанесен материальный ущерб, жертв нет.

Корреспонденту ТАСС сообщили в пресс-центре ЦК КПЛ: этот факт—явно политического свойства. Ведь взрыв произошел у той части здания, где разместился Вселатвийский комитет общественного спасения, да и сам центр—крупнейший объект собственности Компартии Латвии. Еще раз подтверждается вывод, сделанный на прошедшем недавно XXV съезде КПЛ: деструктивные силы в республике не оставляют планов расправиться с компартией, пускают в ход разнообразные методы, чтобы создать в обществе обстановку произвола.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

12 декабря

АВСТРИЯ

ВЫЙТИ НА БОЛЕЕ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ открытости и предсказуемости в военной области — основная задача нового этапа переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности в Европе, первая сессия которого завершилась сегодня в австрийской столице. Начавшись сразу после общеевропейской встречи в верхах в Париже, этот этап будет продолжаться до предстоящего в Хельсинки весной 1992 г. совещания на высшем уровне государств СБСЕ. Речь идет о своеобразной переходной фазе, в ходе которой 32 государства Старого Света, США и Канады должны перейти в рамках общеевропейского процесса к комплексному решению проблем укрепления доверия, безопасности и разоружения.

БОЛГАРИЯ

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ и материалы следствия по делу бывшего болгарского руководителя Т. Живкова переданы в верховный суд главной прокуратурой республики. Он обвиняется в *хищениях в особо крупных* размерах, неправомерной раздаче автомобилей, квартир, вознаграждений, а также в незаконном получении гонораров за «издававшиеся за рубежом многочисленные труды».

АЛБАНИЯ

ОТНЫНЕ В СТРАНЕ могут создаваться различные политические партии, которые в своей деятельности должны руководствоваться действующими в Албании законами. Решение об этом принято на состоявшемся пленуме ЦК Албанской партии труда. Пленум рассмотрел также кадровый вопрос. Из состава Политбюро исключено пять человек и двое — из кандидатов в члены Политбюро ЦК АПТ. Сообщая об этом со ссылкой на радио Тираны, агентство ТАНЮГ отмечает, что освобожденные с занимаемых постов лица являются сторонниками «жесткой линии» партии, которые препятствовали демократизации албанского общества. Пленум потребовал провести соответствующие кадровые изменения в правительстве Албании. Работа пленума проходила в условиях массовых студенческих волнений.

США

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ 15 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ и более 50 получили ранения в крупной автомобильной катастрофе, происшедшей во вторник близ американского города Калхун (штат Теннесси). В условиях плохой видимости из-за густого тумана на шоссе столкнулось около 75 автомашин. Многие из них загорелись.

ИЗ ВЕРМОНТА ПО ТЕЛЕФОНУ в отделение ТАСС в Нью-Йорке передано заявление А. И. Солженицына в связи с постановлением Совета Министров РСФСР о присуждении Государственных премий РСФСР 1990 года в области литературы, искусства и архитектуры. Обращаясь к председателю Комитета по Государственным премиям РСФСР, он просит передать членам комитета благодарность за их единодушное отношение к книге «Архипелаг ГУЛАГ». «Но я считал бы,—говорится в заявлении,—немыслимым и невозможным принять Государственную премию за эту книгу— при том, что большинство нашего народа еще не имело возможности ее достать и прочесть, ее малые тиражи продаются на черном рынке по бешеным ценам; а тысячи и тысячи бывших зэков доживают свою жизнь или вообще без пенсии или на нищенской, так как каторжный труд в лагерях ГУЛАГа *им не зачтен* в трудовой стаж. При таких условиях для всех них получение мною премии было бы горькой иронией. Но шире того: в нашей стране болезнь ГУЛАГа и посегодня не преодолена — ни юридически, ни морально. Эта книга — о страданиях миллионов, и я не могу собирать на ней почет».

ФРГ

В БЕРЛИНЕ СОСТОЯЛСЯ ПЕРВЫЙ на территории Восточной Германии аукцион по продаже жилья. В первый день торгов продано *14 находившихся в частном владении многоквартирных домов* и особняков. Как заявил организатор аукциона Ханс-Петер Плеттнер, это лишь начало, отныне рынок жилья будет формироваться быстрыми темпами. В настоящее время в новых землях ФРГ повсеместно проводится ревизия муниципального или так называемого «социального жилья». По словам Фалька Еша, который возглавляет эту работу в столичном районе Митте, из 39 тысяч имеющихся здесь квартир около половины перейдут к частным владельцам, заявившим о своих правах наследования.

ПОЛЬША

НА ПРОХОДЯЩЕМ В ГДАНЬСКЕ ЗАСЕДАНИИ ВСЕПОЛЬСКОЙ КОМИССИИ ПРОФСОЮЗА «СОЛИДАРНОСТЬ» Лех Валенса заявил сегодня, что в связи с избранием его президентом Польши он уходит в отставку с поста председателя этого профобъединения, который он занимал с первого съезда «Солидарности» в 1981 г.

(«Правда» — ТАСС).

Трудные дни партии

ЛОНДОН, 12. (Соб. корр. «Правды»). В Лондоне состоялся 42-й чрезвычайный съезд Компартии Великобритании. Само название форума говорит о том, что он носил рабочий характер и был вызван чрезвычайными обстоятельствами.

Компартия Великобритании переживает кризис. Основанная в 1920 году и объединявшая в свое время свыше 40 тысяч членов, сейчас она насчитывает немногим более 6 тысяч человек. Ослаб приток молодежи. Среди причин кризиса называют общее поправение политической атмосферы в стране за годы правления М. Тэтчер, события в Восточной Европе, которые не без помощи здешней прессы были восприняты многими как крах коммунистической идеологии.

На съезде английских коммунистов

Каким должен быть новый облик партии, какое место она призвана занять в меняющейся общественно-политической обстановке? Об этом вели разговор более 200 делегатов.

Представляя на съезде резолюцию исполкома КПВ, секретарь партии Нина Темпл отстаивала необходимость глубокого обновления КПВ, переосмысления вместе с другими политическими объединениями самой концепции социализма. Она ратовала за более открытую организацию, за расширение связей с объединениями сторонников окружающей среды, антирасистскими и другими группами.

Нельзя не отметить, что в резолюции исполкома зафиксировано новое идеологическое кредо партии Новое кредо — синтез марксизма с другими направлениями политической мысли. Хотя на съезде некоторые делегаты отстаивали необходимость сохранения верности марксизму-ленинизму и выступали против «разжижения» идейной платформы, возобладала точка зрения исполкома.

На нынешнем форуме принято политическое решение о преобразовании партии. В ноябре следующего года на 43-м съезде будут обсуждены организационные вопросы, новый устав. Намечено отказаться в нем от принципа демократического централизма. Да и название партии предполагается изменить.

Не секрет, что многие представители рабочего движения Великобритании обвиняют нынешних руководителей КПВ в ревизионизме, подмене понятий, отходе от традиций британских коммунистов. Другие же считают, что КПВ не может не реагировать на перемены в мире. К чему в конце концов приведет трансформация, покажет будущее. Сейчас же у КПВ трудные дни.

А. ЛЮТЫЙ.

Итоги Хьюстона

ХЬЮСТОН (штат Техас), 12. (Соб. корр. «Правды»). Город этот красив, по-техасски широк и гостеприимен. Завершившие здесь переговоры министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственный секретарь США Дж. Бейкер не преувеличивали, сказав, что сама атмосфера Хьюстона способствовала их беседам.

Завершились переговоры Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкера

Действительно, объем работы, проделанной за два дня дискуссий министров, внушителен. Обсужден широкий круг масштабных международных проблем советско-американских отношений. Это и контроль над вооружениями, и региональные вопросы, и торгово-экономическое сотрудничество между СССР и США, и ход советской перестройки. По словам Бейкера, переговоры были «очень хорошими, детальными, проходили в обстановке открытости и откровенности, в духе партнерства и доброй воли». В свою очередь советский министр охарактеризовал состоявшиеся беседы как «очень содержательные, интересные».

В беседах с некоторыми американскими коллегами сложилось впечатление, что они настроены несколько скептически. Однако, сдается, что подобные настроения явно преждевременны.

Если подходить к итогам Хьюстона с учетом сложности обсуждаемых проблем, то едва ли погрешу против истины, сказав, что стороны выходят сейчас на серьезные решения. В первую очередь в вопросе подготовки исторического договора по стратегическим наступательным вооружениям, который должен быть готов в самые сжатые сроки для подписания президентами СССР и США М. С. Горбачевым и Дж. Бушем на предстоящей в Москве встрече в верхах. Как сказал американский госсекретарь, остающиеся нерешенными проблемы договора по СНВ носят сугубо технический характер, требуя тщательного изучения и доработки.

Эта задача пока ждет своего решения, но шаг в Хьюстоне в области разоружения сделан был. На торжественной церемонии министры обменялись грамотами о ратификации Договора между СССР и США об ограничении подземных испытаний ядерного оружия от 1974 года и протокола к нему от 1990 года, а также о ратификации Договора между СССР и США о подземных ядерных взрывах в *мирных* целях от 1976 года и протокола к нему от 1990 года. Таким образом, официально вступив в силу 11 декабря, эти договоры ознаменовали продвижение к полному запрещению ядерных испытаний.

На пресс-конференции Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкера было распространено совместное заявление по Анголе, ставшее итогом двусторонних контактов в поисках выхода из конфликта в этой стране.

По другому кровоточащему конфликту — в Афганистане — стороны, по их признанию, не достигли еще такой точки, когда можно было бы сделать совместное заявление. Но и в этом случае согласованы важные элементы урегулирования и, в частности, поддержка СССР и США идей проведения свободных выборов, образования переходного органа для проведения таких выборов, прекращения огня и, *соответственно, поставок оружия* противоборствующим сторонам. «Нужно сказать,— отметил госсекретарь США,— что мы преследуем общие цели в том, что касается Афганистана».

Как и предполагали журналисты, значительное место на переговорах заняло обсуждение возможности американского содействия преодолению экономических трудностей Советского Союза. Нельзя сказать, что уже принято окончательное решение. Однако Бейкер отметил, что США готовы рассмотреть все варианты и возможности оказания такой помощи в контексте стремления США к развитию долгосрочных экономических связей. «СССР — это страна колоссальных природных ресурсов и интеллектуального потенциала, и при правильном осуществлении проводимых реформ он может стать действительно богатейшей страной»,— сказал госсекретарь.

В. ГАН.

Восстановлена... «визитная карточка»



БРАЗИЛИЯ. Самый известный памятник Рио-де-Жанейро — статуя Христа Спасителя — восстановлен бразильскими и немецкими реставраторами. 700 специалистов разных профессий восемь месяцев трудились над сорокаметровой статуей на вершине горы Корковаду, у подножия которой разместился город. Фигура Христа Спасителя уже 60 лет украшает одно из наиболее живописных мест Рио-де-Жанейро. За эти годы памятник прочно завоевал звание «визитной карточки» не только Рио, но и всей Бразилии.

● Фейерверк по случаю второго рождения памятника.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Демократия под угрозой

«Наша молодая демократия и само существование нашего государства оказались под угрозой. Нашему государству на сей раз угрожают не извне, как это бывало в прошлом, а изнутри. Мы сами угрожаем стране низкой политической культурой, дефицитом демократического сознания и взаимопонимания»— так охарактеризовал сегодняшнюю ситуацию в стране *президент ЧСФР Вацлав Гавел* в своем выступлении перед депутатами Федерального собрания 10 декабря.

Дискуссия в Федеральном собрании ЧСФР

Президент предложил парламенту срочно обсудить и принять новые законы, которые послужили бы предотвращению потенциальной угрозы распада федерации.

*«Правда» уже писала о чрез*вычайно резкой заочной телеполемике В. Мечиара, П. Питгарта и М. Чалфы, возглавляющих словацкое, чешское и федеральное правительства. Она касалась законопроекта «О чехословацкой федерации», предусматривающего разделение компетенций между федеральными и республиканскими органами.

Сам факт этой полемики сенсацией не явился. Ведь начиная с середины августа, когда три премьера провели совещание в местечке Тренчанске-Теплице, трехсторонние дискуссии о компетенциях вспыхивали периодически, причем переговорам нередко сопутствовала «утечка» информации со взаимными обвинениями в «сепаратизме» или в «унитаризме».

Что же касается закона о разделении компетенций, то ожесточенные споры развернулись вокруг вопросов, имеет ли каждая из двух республик, входящих в федерацию, право самостоятельно проводить внешнюю политику, иметь свои деньги, не следует ли «поделить» транспортные *магистрали, газо- и нефтепроводы* и т. д. Наконец, трем правительствам удалось согласовать компромиссный проект, «состыковать» федеральный и республиканские бюджеты. И вот в канун заключительного этапа «марафонской дискуссии» — опять словесная схватка трех премьеров. Из Словакии послышались голоса о примате республиканских законов над федеральными.

Каковы же меры, предложенные В. Гавелом с целью избежать правового хаоса и потенциальной угрозы распада федерации с непредсказуемыми последствиями для чехов и словаков, а *также для всей* Европы? Это принятие трех новых законов: о создании конституционного суда, об учреждении системы референдумов по спорным политическим проблемам, о расширении на данный переходный период президентских полномочий — «в точно определенных сферах и при соблюдении всех основных принципов конституционности и демократии».

В результате острой дискуссии, *состоявшейся сразу же после* выступления президента, депутаты постановили предложенные им законопроекты обсудить неделей позже, нынешнюю же повестку дня не менять. Как и намечалось ранее, 11 декабря в Федеральном собрании началась дискуссия по законопроекту «О чехословацкой федерации».

Овация, радостные улыбки: воистину праздничная атмосфера воцарилась в зале заседаний Федерального собрания ЧСФР сегодня вечером, как только на электронном табло обозначились результаты голосования. Закон «О чехословацкой федерации» принят подавляющим большинством: 237 депутатов из 279, участвовавших в голосовании, высказались «за». Кризисная ситуация успешно преодолена.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага, 12.

Проблемы с иммигрантами

НЬЮ-ЙОРК, 12. (ТАСС). Поток иммигрантов из Советского Союза представляет для Израиля огромную проблему, заявил во вторник в вечерней передаче американской телекомпании Эй-би-си известный тележурналист Питер Дженнингс.

ИЗРАИЛЬ

Требуя многие годы разрешения на выезд евреев из СССР, израильское правительство не подготовилось к их приему. У многих советских иммигрантов не хватает денег даже на питание, средства целиком уходят на оплату жилья. Каждый день их можно увидеть после закрытия на рынках, где они роются в отходах в поисках пищи. Многие «русские женщины» вынуждены заниматься проституцией. 10 процентов вновь прибывших страдают психическими заболеваниями, вызванными невозможностью приспособиться к новой обстановке.

Депутат кнессета Михаэль Клейнер, занимающийся обустройством иммигрантов, указывалось в передаче, сообщил, что нынешней зимой в Израиле десятки тысяч человек останутся без крова. Он объяснил жилищный кризис в стране большим потоком иммигрантов. В этом году, сказал депутат, в Израиль приехало 200 тысяч человек.

Советские евреи, отметил П. Дженнингс, превращаются в настоящую обузу для Израиля.

Крыша прохудилась

РИМ, 12. (Соб. корр. «Правды»). В состояние повышенной готовности приведены со вчерашнего дня министерства *обороны и гражданской защиты*. «Территориальная целостность Италии» находится под угрозой.

Да, крыша над Италией в последние дни настолько прохудилась, что ее жители стали посматривать на свое прославленное небо с опаской. Метеорологи, естественно, утверждают, что такого количества дождей и снега в столь короткий срок не выпадало здесь более трех десятилетий.

Обрадовавшиеся снегопаду лыжники повалили в горы, но быстро пожалели: вернуться домой оказалось непросто—и из-за завалов и лавин, и из-за гигантских заторов на многих автострадах. В северных районах Италии многие населенные пункты оказались отрезанными. Автомобильная и железнодорожная связь с Францией почти блокирована: пробки на шоссе *достигают 20 километров. На юге изо*лированы от материка острова. Имеются человеческие жертвы.

Капризы погоды

Все наибольшую опасность представляют реки. Северным пригородам Рима угрожает поднявшийся до предела уровень Тибра. Но еще более опасен его приток Аньоне, в четырех местах уже вышедший из берегов и подбирающийся к промышленной зоне столицы.

Метеорология же не блещет оптимизмом: мощных осадков ждут над Италией еще по крайней мере два дня.

Н. МИРОШНИК.

К кризису в Персидском заливе

Информация министра иностранных дел СССР

На совместном заседании палат Верховного Совета СССР 12 декабря по поручению министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе был распространен текст его информации для депутатов в связи с некоторыми моментами политики Советского Союза в отношении кризиса в районе Персидского залива. В нем, в частности, говорится: Акции Ирака, как известно, вызвали всеобщее осуждение. Это не фраза. В прошлом не было *примера, когда реакция была бы* столь единодушной и однозначной.

О неприемлемости захвата Ираком Кувейта заявляют и все без исключения руководители арабских и мусульманских государств, виднейшие авторитеты мусульманской религии, лидеры Организации Исламская конференция и Движения неприсоединения.

Разумеется, в том, что касается подходов отдельных арабских государств к тому, каким образом лучше действовать, чтобы урегулировать конфликт, есть известные нюансы, разночтения.

Хочу, однако, подчеркнуть, что в главном вопросе — о необходимости безотлагательного и *безусловного прекращения* оккупации Кувейта — нет никакого противостояния между арабским мусульманским миром и другими государствами.

У нас нет в этой области проблем с палестинцами, с Организацией освобождения Палестины, с ее руководителем Ясиром Арафатом. Они понимают нашу позицию, не ставят вопрос о том, чтобы мы действовали как-то иначе, чем мы поступали все это время. В послании М. С. Горбачеву Ясир Арафат отметил, что «инициативы Президента СССР придают мощный импульс совместным усилиям, предпринимаемым Советским Союзом и ООП для поиска политического решения кризиса в Персидском заливе».

Если говорить в целом, то можно сказать, что мы имеем тесные, дружественные, доверительные отношения с более широким кругом арабских государств, чем это было до кризиса.

Известно, что Ираку противостоит сейчас мощная коалиция государств, которая откликнулась *на обращение* правительств Кувейта и Саудовской Аравии и выразила готовность оказать им помощь, в том числе военным путем, как это предусмотрено статьей 51 Устава ООН о праве на коллективную оборону.

В составе этой коалиции находятся войска 12 арабских и мусульманских государств общей численностью около 150 тысяч человек. Эти силы составляют почти половину общей группировки, сосредоточенной на границе с Кувейтом.

Советский Союз индивидуально *и в Совете Безопасности* самым решительным образом осудил действия Ирака.

Нет ничего противоестественного в том, что мы поступаем таким образом, хотя у нас с Ираком есть Договор о дружбе и сотрудничестве. Да, нас с иракским народом связывают узы давней дружбы и действительно взаимовыгодного сотрудничества. Мы верим, что кризис будет разрешен и договору между нашими странами ничто не будет препятствовать выполнять в дальнейшем свою конструктивную роль.

А сейчас долг друга как раз и состоит в том, чтобы сказать правду, честно предупредить другую сторону о том, что ее ждет и как ей следует поступить, чтобы избежать дальнейшего ущерба и трагедии.

Как друзья мы и даем ясный совет *руководителям Ирака* — им нужно уйти из Кувейта, восстановить суверенитет и независимость этой страны, ее законную власть.

Никакого другого варианта не существует. И мы делаем все, чтобы в Багдаде это осознали.

Некоторые укоряют: дескать, за Кувейт мы вступились сразу же и применяем самые жесткие меры, а для палестинцев ничего похожего не делали. Это не так. Любой из палестинцев скажет только слова благодарности в адрес нашей страны. А где, кстати, была бы польза для палестинцев, если бы мы «простили» агрессию Ирака? Она ведь подрывает основной принцип урегулирования палестинского вопроса, зафиксированный в известной резолюции СБ 242,— принцип недопустимости приобретения территории силой. В этом положении — главная надежда для палестинцев.

Есть еще один аспект этого кризиса. Речь идет о наших гражданах, находящихся в Ираке.

Президент СССР, советское руководство уделяют этому вопросу первостепенное внимание. Этим, естественно, руководствуется и МИД СССР. Советские дипломаты и здесь, в Москве, и *в Ираке делают все, абсолютно* все возможное в данных конкретных обстоятельствах для того, чтобы обеспечить безопасность и благополучное возвращение на родину каждого советского человека. Для нас это дело не только профессиональной чести, но и просто человеческого долга.

Должен подчеркнуть — мы не рассматриваем отъезд наших людей как шаг к свертыванию отношений с Ираком. Эвакуация вызвана конкретными условиями, возникшими в связи с кризисом в Персидском заливе. По нашему мнению, как только причины, по которым советские люди вынуждены уехать из Ирака, будут устранены, станет возможным их возвращение к выполнению своих контрактных обязательств. Иными словами, урегулирование кризиса на основе резолюций Совета *Безопасности позволит* восстановить нормальное развитие советско-иракского сотрудничества.

Считаю необходимым особо высказаться по двум моментам.

Ни одно наше действие на международной арене, ни одна наша дипломатическая акция не подразумевала и при самой необузданной фантазии не может подразумевать какого-либо участия советских боевых, вспомогательных или каких-либо других войск или формирований в каких-либо военных действиях в районе Персидского залива. Спекуляции на этот счет не имели под собой никаких оснований.

У нас не было и нет планов в какой-либо форме вовлекаться в возможный военный конфликт там.

Все решения Совета Безопасности преследовали цель мирного разрешения кризиса даже и в тех случаях, когда они не исключали применения мер принуждения против агрессора, в том числе и силы.

Последняя резолюция Совета Безопасности, разрешающая использование силы после истечения «паузы доброй воли», преследует ту же самую цель, и надеемся, приведет—на этот счет уже имеются весомые указатели— *к политическому выходу из кри*зиса.

Я отвожу как наивные (не допускаю, что они носят злонамеренный характер) обвинения тех, кто хотел представить дело так, что Министерство иностранных дел и лично министр ведут дело к войне на Ближнем Востоке. Такой мысли у нас не появлялось ни на один миг. Это мы исключали полностью.

Но я считаю своим долгом сказать Верховному Совету, что как *министр иностранных дел я мо*гу и буду в будущем в иных возможных ситуациях рекомендовать парламенту страны дать «добро» на применение силы там и тогда, когда этого потребуют жизненно важные интересы Советского Союза. Решать, естественно, будут Верховный Совет и Президент СССР.

Да, я действительно говорил в своих интервью и говорил вполне осознанно, что могут быть случаи, возникать чрезвычайные ситуации, когда исполнительная власть действительно без совета с Верховным Советом — она просто не будет иметь для этого времени — вынуждена будет применить крайние меры. Так мы будем действовать в том случае, *если под угрозой окажутся* жизнь и безопасность советских граждан. Когда потребуются быстрые действия, чтобы спасти их.

Каждый советский человек должен знать, что за ним стоит великая страна, которая не даст его в обиду.

В заключение хотел бы затронуть еще один вопрос. Я обещал проинформировать депутатов о наших планах и конкретных шагах в отношении достижения всеобъемлющего политического урегулирования на Ближнем Востоке.

Мы убеждены — настало время начать расчищать завалы на пути к миру и стабильности на Ближнем Востоке. Нельзя больше мириться с положением, когда там под влиянием враждебности и подозрительности все туже закручивается спираль гонки вооружений. Необходимо решительно добиваться поворота к доверию, добрососедству и сотрудничеству.

Вместе с тем мы, конечно, понимаем, что нельзя остановить милитаризацию региона без всеобъемлющего арабо-израильского урегулирования, удовлетворения прав палестинского народа на национальное самоопределение, без учета интересов безопасности Израиля. Ведь именно противостояние между арабами и Израилем, продолжающееся уже более четырех десятилетий, толкает и тех, и других к сверхвооружению. Надо разорвать этот порочный круг. Этому могли бы послужить палестино-израильский диалог, установление других контактов между сторонами конфликта как на двусторонней, так и многосторонней основе. Бесспорно, эффективным было бы также включение на полную мощь механизма ООН, в том числе путем проведения консультаций пяти постоянных членов Совета Безопасности, назначения спецпредставителя генерального секретаря ООН по Ближнему Востоку.

Думается, в итоге этот много*вариантный метод* выведет нас на международную мирную конференцию по Ближнему Востоку.

Не могу не отметить как весьма примечательное явление последних недель утверждение в международном сообществе мнения о необходимости, не ослабляя усилий на других направлениях, вплотную заняться урегулированием арабо-израильского конфликта. Важную роль в укреплении этого умонастроения играют углубляющееся взаимодействие СССР и США в подходе к кризисным ближневосточным ситуациям, соответствующее конкретное понимание на этот счет, достигнутое М. С. Горбачевым и Дж. Бушем во время их встречи в Хельсинки.

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

13 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Шантаж». Художественный телефильм. 4-я и 5-я серии. 11.25 — Детский час. 12.25—Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 13.00 — На чемпионате мира по шахматам. 16.30, 0.25 — ТСН. 16.45 — Мультфильм. 16.55 — Музыкальная сокровищница. Л. Бетховен—*Симфония № 3* («Героическая»). 17.45 — «До 16 и старше...» 19.00 — «Деловой курьер». 19.25 — Премьера художественного фильма «Шантаж». 5-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — По сводкам МВД. 21.55 — «Александр Вертинский: я вернулся домой...» 23.25 — «Камера смотрит в мир».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Фильмы киностудии «Леннаучфильм». 9.35 — Природоведение. 4-й класс. Равнина, холм, овраг, гора. 9.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Литература. 10-й класс. М. Е. Салтыков-Щедрин «Сказки». 11.05 — «Бурда моден» предлагает...» 12.05 — Концерт. 12.15, 14.15, 18.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — Поет хор народной песни. 12.50, 19.00—Ритмическая гимнастика. 13.20 — «Дачные истории». 7-я серия. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.30 — «Проспект противоречий». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Письма из Америки». Передача 2-я. 21.05 — Выступает фольклорный ансамбль «Русичи». 21.40— На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 23.40 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — *«Спокойной ночи, малыши!»* 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — «Память». 3-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45—Испанский язык. 21.45— В мире животных. 22.45 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.05 — Реклама. 22.10 — «Пятое колесо».

РАДИО

13 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». А. Салуцкий «Корни и плоды». *9.45 — «Музыкальная афиша».* 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Мы любим музыку». Передача для школьников среднего и старшего возраста. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — А. Солженицын «Как нам обустроить Россию». Публицистические размышления. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — *«Потребительская кооперация: новые подходы».* 15.15—«Новые назначения». Знакомьтесь: Генеральный прокурор СССР Турбин Н. С. 15.30—«Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00—Радиостанция «Смена». 17.15—«Юность». Программа «Экспедиция ЭР» (экологическое равновесие). 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Приграничный бизнес: проблемы и решения». Репортаж из Карельской АССР. 20.00 — Концерт Российского национального симфонического оркестра. Дирижер М. Плетнев. 20.53 — Международный дневник. 21.08 — «Радиотеатр». А. Слаповский «Дама без собачки». Премьера (Саратовское радио). 22.30—В. Гончаров. Стихи. 23.05—«Юность». Программа «В свой час, в свой век». Страницы одной жизни (И. Гогуа). Часть 3-я. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

13 декабря

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Варвары**; Новая сцена — **Несколько танцев под шум дождя.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Французский квартал** (премьера).
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Живой труп.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Сцена в Олимпийской деревне — **Дама без камелий** (премьера).
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 13 декабря небольшие осадки, днем от 1 градуса мороза до 2 градусов тепла.

Дирекция и общественные организации Института экономики АН СССР с глубоким прискорбием извещают, что 9 декабря с. г. на 92-м году жизни скончался ведущий научный сотрудник-консультант, доктор экономических наук, член КПСС с 1919 г., участник гражданской войны, персональный пенсионер союзного значения

**ВЕНЖЕР
Владимир Григорьевич,**

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.

ХЁНДЕ HYUNDAI

ХЁНДЕ-ВСЕМИРНЫЙ ПИОНЕР



Добро пожаловать в СССР, господин Президент Республики Корея Ро Дэ У!

РАБОТАЕТ РАДИ ДОСТИЖЕНИЯ МИРА ВО ВСЕМ МИРЕ И ВСЕОБЩЕГО ПРОЦВЕТАНИЯ

Повсюду, от отдаленных исследовательских станций в пустынных ледяных просторах Антарктиды до платформ добычи натурального газа в Индийском океане, на которые обрушиваются мусоны, Хёнде в своих постоянных стремлениях к прогрессу мобилизовывала человеческий дух на борьбу со всеми бедствиями.

Хёнде выполнила проектно-конструкторские работы в колоссальных проектах инфраструктуры в обдуваемых ветром пустынях Ближнего Востока и поставила некоторые из крупнейших нефтяных буровых вышек у западного побережья США.

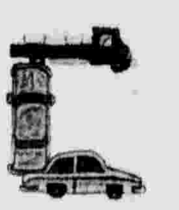
А сегодня Хёнде, отвлекаясь от идеологических различий, находится еще на одном фронте, разрабатывая природные ресурсы в Сибири. Пусть Хёнде, бесспорный корейский лидер в бизнесе и солидный партнер во всем мире в вопросе прогресса, будет частью вашего будущего.



MOSCOW: HYUNDAI CORPORATION, MOSCOW REPRESENTATIVE OFFICE 12 KRASNOPRESNENSKAYA NAB, MOSCOW 123610, U.S.S.R. WORLD TRADE CENTER, OFFICE 1809 TLX. 413698 HDMOW SU TEL.: 253-1683, 253-1684, 253-1685 FAX.: 253-1682
NAKHODKA: NAKHODKA HOTEL ROOM NO 226, 1 SHKOLJNAYA STREET, 4 NAKHODKA 692900, U.S.S.R. TEL.: 4-74-07 FAX.: 4-66-73

КТО МОЖЕТ ВСЕ — ОТ А ДО Я?



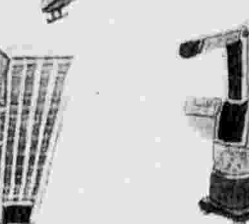



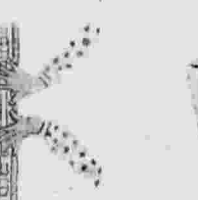
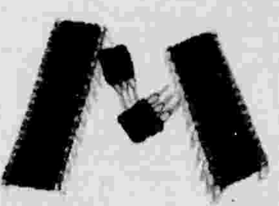
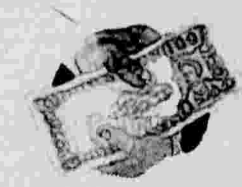





АЭРОКОСМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ — БИОТЕХНОЛОГИЯ — ЛЕГКОВЫЕ И ГРУЗОВЫЕ АВТОМОБИЛИ, АВТОБУСЫ — ДИЗЕЛЬНЫЕ МОТОРЫ — ЭЛЕКТРОНИКА — АВТОПОГРУЗЧИКИ





ОДЕЖДА И ТЕКСТИЛЬ — ГОСТИНИЦЫ И ВЕРТОЛЕТЫ — ПРОМЫШЛЕННЫЕ РОБОТЫ — АВИАОБОРУДОВАНИЕ — КЛАВИАТУРА КОМПЬЮТЕРА — ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЛАЗЕРЫ — МИКРОСХЕМЫ — ОБЛИГАЦИИ

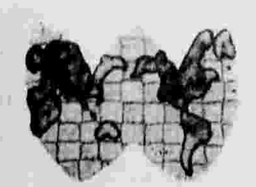
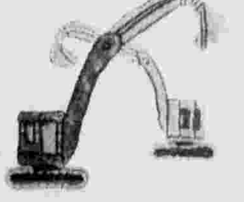









ОПТИЧЕСКИЕ ВОЛОКНА — ПЕСТИЦИДЫ — КОНТРОЛЬ ЗА КАЧЕСТВОМ — СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГ — СУДОСТРОЕНИЕ — ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ — ПЕРЕРАБОТКА УРАНА — ВЕНТИЛИ



ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ — ЭКСКАВАТОРЫ — ПРЯЖА И ЯХТЫ — ВЫСОКОТОЧНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

DAEWOO

ВОТ КТО! Ряд ведущих компаний мира наладил сотрудничество с **Daewoo.** И это неудивительно. **Daewoo** — это новаторство, высокое качество и передовые технологии практически во всех отраслях хозяйства.

Daewoo так активно внедряет новое, передовое, что скоро придется вводить новый алфавит.

Представительство в Москве: 121069, Москва, ул. Качалова, 27. Тел. 202-81-42. Телефакс; 200-12-13
Центральный офис: C.P.O. Box 2810, Seoul, Korea. Tel: (02) 759-2114. Fax: (02) 753-9489. Tlx: DAEWOO K23341-4.

Реклама представлена «Иксан Групп», Сеул, 137-072, Корея, тел. (02) 552-110; телефакс: (01) 552-1107; телекс Иксан К 22007

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 12074.

ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

